

ЗАРАЗИТЬСЯ ИЛИ ВАКЦИНИРОВАТЬСЯ?

с. 8–9

«Страшная парочка» может обнулить успехи человечества по борьбе с пандемией

Основатели Юлиан Семенов и Артем Боровик. Издается с 1989 года

www.sovsekretno.ru

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

2021

апрель 2021 #04 (463)

МЕЖДУНАРОДНАЯ ГАЗЕТА РАССЛЕДОВАНИЙ



БЕСПРОСВЕТНЫЙ ЗАКОН

Как власть пытается заставить нас «думать под трафаретку»



с.6–7

ЗЛОЙ РОК ВЕЛИКОГО ПОЭТА



Зачем Лермонтов «напросился» на дуэль

с. 18–21

ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ



Как он изменит жизнь россиян

с.4–5



ЕЖЕДНЕВНО СВЕЖИЕ НОВОСТИ НА САЙТЕ SOVSEKRETNO.RU

ВЫЛЕТИТ – НЕ ПОЙМАЕШЬ...


ТАСС

«Вокруг Шер-хана крутятся мелкие Табаки. Подвывают, чтоб задобрить своего суверена. Киплинг – великий писатель».

Президент России **Владимир Путин** (о нападках на Россию)

«Мы не можем бесконечно оставаться в прихожей ЕС и НАТО».

Президент Украины **Владимир Зеленский**

«Это неправомерные, противоречащие истории слова. Нас они расстроили».

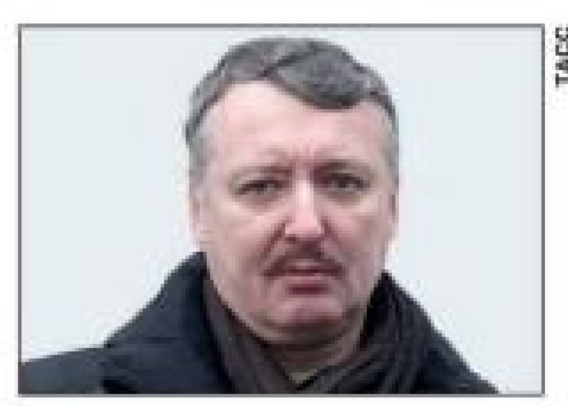
Президент Турции **Реджеп Эрдоган** (о признании США геноцида армян)

«Мы не воспринимаем на свой счет любые высказывания президента Путина. У нас толстая кожа».

Пресс-секретарь Белого дома **Дженнифер Псаки**

«В 2024-м мне будет 78, как Байдену. Он в 78 стал президентом, а я еще попытаюсь. Потом 30-й год, там уже мне 84 будет – это возраст, когда Байден закончит свой срок, все совпадает. И последний раз – 36-й год, мне будет 90 лет. Вот 3 кампании я готов выдержать».

Лидер ЛДПР **Владимир Жириновский** (о планах выдвигать свою кандидатуру на президентских выборах)


ТАСС

«Если отколоть от антарктического шельфа приличного размера айсберг (а лучше – не один) и отбуксировать его в Чёрное море – то можно быстро решить проблемы с водой на несколько лет вперед».

Экс-министр обороны ДНР **Игорь Стрелков** (о проблемах с водоснабжением в Крыму)

«Когда некоторые спрашивают «А когда вы построите космодром Восточный?», отвечаю: да он всегда будет строиться».

Глава Госкорпорации «Роскосмос» **Дмитрий Рогозин**

«Никто крестовый поход русскому мату не объявлял».

Депутат Госдумы РФ **Сергей Боярский** (о законе, запрещающем мат в соцсетях)

«Оказалось, что лидеры, которые называют себя лидерами мира, на самом деле лидерами не являются. И что это просто надувание щек».

Официальный представитель МИД РФ **Мария Захарова**


ТАСС

«Если мы не хотим видеть бородатых негров, которые считают, что они белые девочки, мы вынуждены будем вступить в конфликт с американцами. Уверен, что они останутся на обочине мирового спорта».

Депутат Госдумы РФ **Виталий Милонов** (о запрете на Олимпийских играх символики BLM)

«Ну, чего, походили под конвоем без толку? Дебилы, как попугаи повторяют «Было много молодых лиц» – вы психически здоровы?!. Эту идиотскую фразочку про митинги я слышу почти ДВАДЦАТЬ лет: многие уже состарились или померли! Годами одно и то же. Надо было меня изначально слушать».

Историк **Евгений Понасенков** (о митингах)

«Я думаю, что в лагерях можно было бы ввести форму и заниматься маршировкой, как было в советское время».

Депутат Госдумы РФ **Виталий Милонов** (о детских лагерях)

«Почему-то губернатор Техаса не имеет счетов в ВТБ и дачи в Переделкино».

Лидер ЛДПР **Владимир Жириновский** (о наличии у российских чиновников счетов и недвижимости за границей)

«Надо навсегда закрыть все южные курорты! И Египет не открывать. Туда будут слетаться со всей планеты люди, и зараза всегда там будет находиться. И потом заразу эту будут разносить по стране».

Лидер ЛДПР **Владимир Жириновский** (о курортах в Турции и Египте)

«38 сотрудников и 28 отказов от вакцинации. Бессмертные вы там, что ли? Дунканы Маклауды?»

Заместитель председателя правительства Хабаровского края **Евгений Никонов** (про учителей и воспитателей детсадов)

«До сих пор открываю некоторые школьные учебники, с удивлением смотрю, что там написано. Как будто не про нас! Кто пишет, кто пропускает такие учебники? Просто удивительно. Все, что угодно там может быть написано. Даже не хочу комментировать!»

Президент России **Владимир Путин**


ТАСС

«Наконец-то хоть кто-то понял, что на самом деле я бедная церковная мышь, прокутившая родительское наследство и арендующая хрустальные гриндерсы, чтобы пустить всем бриллиантовую пыль в глаза».

Телеведущая **Ксения Собчак**

«У меня вопрос к коллегам, которые еще не в санкционном списке: как вы его миновали? На какую разведку работаете?»

Глава Республики Крым **Сергей Аксёнов**

«Я не знаю ни одного нормального человека, который пользуется «Твиттером».

Директор Лиги безопасного Интернета **Екатерина Мизулина**

«Пандемия нас всех засосала, но это колоссальный опыт».

Губернатор Тульской области **Алексей Дюмин**

«Все вы такие дисциплинированные, все в масках... Но я все равно вас всех вижу, узнаю».

Президент России **Владимир Путин**


ТАСС

«Среднесуточная заболеваемость, вы видите, что на сегодняшний день для России это 87 позиция. Мы сегодня находимся в точке, когда ситуация стабилизируется».

Глава Роспотребнадзора **Анна Попова**

«Я считаю, что нам 85 регионов не нужно. Вот я Еврейской автономной областью не хочу заниматься, не хочу с точки зрения трудозатрат. Ее надо соединить либо с Хабаровским краем, либо куда-то, и пусть губернатор им занимается. Или Курган – ну почему курганцы должны жить хуже тюменцев, а живут они 190 километров друг от друга? У одних есть нефтяные доходы, у других – нет. У нас что, это жители другой страны?»

Вице-премьер Правительства РФ **Марат Хуснуллин**


ТАСС

«И где-то даже проскакивают шизофренические нотки в высказываниях некоторых деятелей в Вашингтоне».

Министр иностранных дел РФ **Сергей Лавров**

«На наших глазах формируется новая региональная политика, цель которой – дать субъектам не рыбу, а удочку».

Председатель Совета Федерации РФ **Валентина Матвиенко**


ТАСС

«Проблема Чехии заключается в том, что Чехия – никакой не субъект международной политики, теперь уже даже и не страна, это просто булавка в стогу сена Евросоюза, и она будет делать так, как скажут».

Заместитель председателя Госдумы РФ **Пётр Толстой**

ПОСЛАНИЕ «НОВЫМ РИМЛЯНАМ»

Куда пойдут бюджетные миллиарды

Владимир ВОЛГАЕВ

Заострив в преамбуле ежегодного послания Федеральному Собранию РФ на том, что доклад, прежде всего, коснется внутренней повестки, Президент России Владимир Путин намекнул Западу, что реперных точек шкалы отчета и измерения там больше нет. Россия окрепла настолько, что будет решать проблемы внутренней политики и внешнего контура сама, без оглядки на чье-либо мнение.

Без чьей-либо помощи в тяжелейших условиях пандемии COVID-19 и международных санкций Россия справилась с наступлением коронавируса и на сегодняшний день обладает тремя надежными вакцинами, противодействующими распространению инфекции. А заодно в 2020 году российские сельхозпроизводители собрали рекордный в истории страны урожай в 130 млн т. Даже на пике пандемии полки в российских магазинах не опустели. Дефицита не было. Как не было и паники. Эти и другие факты не раз вызывали овацию зала.

Касаясь морально-нравственной стороны социума, глава государства упомянул, что крушение традиционных ценностей и попытка навязать России новую мораль лишь укрепили институт семьи, и произошло это во многом благодаря представителям российских конфессий, которых не преминул поблагодарить лично.

ДЕМОГРАФИЯ

«Сбережение народа России — наш высший национальный приоритет», – заявил Владимир Путин, не побоявшись сказать о катастрофическом демографическом провале. Социальные гарантии для семей и модернизация сферы медицины помогут добиться устойчивого роста численности населения и добиться продолжения жизни к 2030 году 78 лет. Так считает Путин. В этом контексте он предложил продлить до конца 2021 года программу возврата 20% затрат желающим поправить свое здоровье в санаториях и на курортах России, и возвращать 50% затрат на отдых детей в летних лагерях, расположенных на территории Российской Федерации.

К слову, 28 млн детей из российских семей в период карантина получили прямую помощь от государства в виде единовременных выплат, а многодетные семьи обеспечивались продуктовыми пайками. Причем, проводились эти выплаты «без справок, бумажек и иной волокиты, что и нужно людям» – подчеркнул президент. Все социальные пособия и пенсии, по мнению главы государства должны осуществляться в режиме «одного окна», чтобы люди не сталкивались с бюрократией. Именно такое поручение Путин с трибуны отдал губернаторам. Дистанционная схема предоставления услуг населению по всем житейским вопросам должна оказываться в режиме онлайн 24 часа семь дней в неделю.

ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ

Поддержанию здоровья населения было уделено особое внимание. Отдельно президент коснулся работы неотложной «Скорой помощи» и пообещал направить в течение трех лет дополнительно 5000 машин «скорой помощи» в российские села, поселки городского типа и малые города. Ну, а для новых школ, запланировано построить 1,3 тыс. учебных учреждений за 4 года, будет закуплено 16 тыс. новых комфортабельных автобусов.

Увеличивается размер пособия по больничному листу по уходу за ребенком до 7 лет. Он составит 100% от заработка, то есть мать или отец смогут во время болезни своего чада находиться подле него и получать при этом полную зарплату.

С 1 января 2020 года школьники младших классов получают бесплатное горячее питание во всех российских школах. В августе 2021 года по распоряжению президента семья каждого российского школьника получит единовременную выплату в размере 10 тыс. рублей.

Право на материнский капитал, а его программа расширена и продлена до 2026 года, теперь возникает с рождения первенца. Материнский капитал проиндексирован и составляет ныне 640 тыс. рублей.

ПЕДАГОГИКА И НАУКА

Для кураторов учебных групп техникумов и колледжей отныне будет предусмотрена надбавка к зарплате размером 5 тыс. рублей, как и для классных руководителей в среднеобразовательных школах. Порядка 60 процентов выпускников школ смогут поступить на бюджетные места вузов. В предстоящие 2 года, в вузах будет открыто дополнительно 45 тыс. бюджетных мест.

На педагогические вузы, готовящие преподавателей для школ, будет потрачено за 2 года 10 млрд рублей на капитальный ремонт и переоснащение. Будет создан специальный Президентский фонд культурных инициатив, который выделит в 2021 году 3,5 млрд рублей на 1500 креативных команд, естественно, на конкурсной основе. Сначала нужно будет обосновать, что проект действительно продвигает правильные аспекты, которые затрагивают отечественную историю, памятные даты, воспевают героев страны.

2021 год объявлен в России Годом науки и технологий. До 2024 года на научные исследования федеральный бюджет направит 1 трлн 630 млрд рублей. Россия, по мнению президента, должна за счет собственной науки обеспечить производство собственных вакцин, субстанций для фармацевтики, лекарств.

ЧАСТНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ И ЦЕЛЕВЫЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ КРЕДИТЫ

В прошлом году вдвое снижены страховые взносы для малого и среднего бизнеса. О поддержке частных инвестиций Владимир Путин сказал отдельно, выразив мнение, что эта поддержка должна быть осязаемой, а не на словах. Построить завод в России должно быть легче и быстрее, чем где бы то ни было... Предпринимателям, президент прямым текстом сообщил, что тех, кто не выводит дивиденды из России, а вкладывает в развитие предприятий, государство будет поощрять. Предполагается введение инфраструктурных кредитов для субъектов федерации под 3% годовых со сроком погашения 15 лет.

На эти цели до 2023 года будет выделено 500 млрд рублей. При этом Путин потребовал от правительства помочь региональным властям в представлении проектов и не цепляться к форматам. Не та картинка — не значит, что проект не нужный, не откладывать, не бросать в корзину, не привязываться к оформлению, разбираться быстро и по сути предложения. Инфраструктурные кредиты коснутся федеральных и региональных магистралей, связывающих всю страну. При этом развитие дорог должно тянуть за собой и развитие малых городов, расположенных по пути следования транзитных дорог.

Отдельно Путин высказался об Арктике, назвав строительство Северного широтного хода в Ямало-Ненецком автономном округе одним из приоритетных направлений развития железнодорожного сообщения России. «Этот проект давно прорабатывается, пора запускать!» – заявил Владимир Путин. Про «закорючки и запятые» Путин говорил неоднократно и с иронией. Президент живет на земле и знает о том, что зачастую из-за буквоеда и бюрократа дело стоит. Это касается и газификации домохозяйств ИЖС. За подводку газа непосредственно к границе земельного участка в населенном пункте граждане платить не должны!

Ежегодно Россия планирует вводить в строй более 120 млн кв. м жилья. Жилье надо строить быстрее и больше, тогда оно станет доступнее.

В период подготовки к выборам в Государственную думу сохранение стабильности государства Владимир Путин поставил во главу угла.

ВНУТРЕННИЙ ТУРИЗМ

Сфера туризма получит новый импульс развития за счет льготных кредитов на строительство и реконструкцию российских гостиниц. Ставка по таким кредитам, рассчитанным на 15 лет, будет составлять 3–5%. Зарубежным туристам — welcome! Путин пообещал, что электронную визу для поездок в Россию иностранцы после отмены ограничений, связанных с пандемией, смогут оформить за 4 дня.

По поводу внешней политики глава российского государства говорил лишь в крайней части доклада. Сказав в первую очередь, что Россия не потерпит высокомерного тона, от кого бы он ни исходил. Санкции Путин назвал попыткой навязать свою волю, употребив эпитет «незаконные санкции», которые приняли в этом году гипертрофированный характер. Говоря об этом, Путин привел факт попытки организации покушения на президента Белоруссии. «Практика организации госпереворотов и попытки устранения высших должностных лиц — это уже слишком! Все границы перешли уже! – эмоционально отметил Путин – Шла подготовка к массированной кибератаке!»

ШЕРХАН И ТАБАКИ

Упоминая Киплинга, как великого писателя в завершающей части своей речи президент вспомнил тигра Шерхана из «Маугли». Вокруг того все время крутился шакал Табаки. Все в зале оценили намек, поняв, что образ Шерхана напоминает президенту нового мирового гегемона, а поддакивающего шакала — тех, кто готов жертвовать своей независимостью ради чужой воли, подчиняясь чужим интересам. Россия на это никогда не пойдет. Путин порекомендовал «партнерам» не переходить в отношении России «красной черты», прямо заявив, что определение места, где она будет проходить, Россия определит сама.

* * *

Увы, в послании не прозвучало, как государство будет заботиться о самых не защищенных слоях населениях – пенсионерах. Опрошенные газетой «Совершенно секретно» эксперты считают, что нельзя было в одну речь вложить все, и так у страны много проблем, а нужно обозначить главное и векторы развития России. Другие, что и так для пенсионеров государство делает много как на федеральном, так и региональном уровнях. Третьи считают, что это было специально – основная помощь пенсионерам будет оказана конкретными шагами и накануне выборов в Госдуму, так как это главный электорат. Посмотрим! Но хочется напомнить нашему правительству и президенту, что это наши родители, наша история, наша традиция, а также можно сказать в какой-то мере будущее страны. Наша основа основ.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ

Как он изменит жизнь россиян

Михаил МЕЛЬНИКОВ

В начале 2021 года китайские власти озадачили финансистов всего мира информацией о том, что начавшееся предыдущей осенью тестирование цифрового юаня (юань – национальная валюта Китая) проходит успешно, и в скором времени «цифра» может быть признана полноценной платежной единицей. Китай – не единственная страна, проводящая эксперименты с цифровой валютой, но из-за его роли в мировой экономике внимание мира сосредоточено именно на новом облике юаня.
В этой статье мы объясним, что такое вообще цифровая валюта, чем она отличается от традиционных рублей, долларов, юаней с одной стороны и от пресловутых биткоинов и остальных «-коинов» с другой. После этого станет яснее, чего нам ждать и как изменится наша жизнь после оцифровки денег.


СЕРГЕЙ БОБЫЛЁВ/ТАСС

Тем более что одной из главных финансовых тем рубежа осени и зимы в России был проект цифрового рубля. «Сбер» представил весьма амбициозную концепцию развития этого направления в России и даже немного напугал этим Центробанк. Впоследствии дискуссия несколько затихла, но совершенно очевидно одно: оцифровки рубля, как и остальных значимых валют, не избежать.

НАЛИЧНЫЕ ДЕНЬГИ

Как ни странно, цифровой рубль – это слегка переосмысленное старое. Наши бумажные рубли, равно как и все другие наличные валюты, по сути, тоже являются цифровыми – ведь у каждой купюры есть уникальный номер, и при желании можно отследить судьбу любой из них. Правда, для этого пришлось бы при каждой транзакции сканировать этот номер и загружать в систему – примерно как это происходит сейчас с подакцизными товарами (например, алкоголь) и лекарствами. Подобные идеи ранее даже звучали в Центробанке, но цена вопроса – оборудование для всех торговых точек и потери времени на кассах – оказалась неадекватной. Неудивительно, что ни в одной стране мира подобное отслеживание наличных не производится.

Именно поэтому традиционная «наличка» – главный враг банков и полиции всего мира. Наличными деньгами платят «черные» зарплаты, с их помощью осуществляют незаконные или просто сомнительные сделки, они выпадают из оценки потребительского поведения гражданина при составлении его цифрового портрета. Как только вы снимаете деньги в банкомате или получаете «нал» в кассе, государство и бизнес «слепнут». И им это не нравится.

К тому же наличные деньги относительно легко подделать, и даже не только с целью наживы. Есть, скажем, известный прием гибридной войны – вброс на рынки вражеских стран большого количества поддельных купюр для дестабилизации финансовой системы. Еще Наполеон пытался подкосить русскую экономику фальшивыми рублями, а во время Второй мировой войны в Германии печатали едва ли не больше фунтов стерлингов и долларов, чем на «родине» этих валют.

Цифровая же валюта, равно как и безналичная, подделке не подлежит – если, конечно, хорошо вложиться в защиту системы от покушений извне. Банк «Сбер», активно продвигающий подобные идеи, например, оценивает расходы на создание такой защиты в 20–25 млрд рублей – вполне терпимо.

БЕЗНАЛИЧНЫЕ ДЕНЬГИ

Почти 80% всей денежной массы России, однако, не имеет наличной формы. На 1 марта 2021 года у нас с вами 12,54 трлн наличных и 45,64 трлн безналичных рублей. Безналичный объем делится на переводные (19,62 трлн) и непереводные (26,02 трлн) депозиты физических и юридических лиц. Переводные депозиты – деньги, которые можно использовать в любой момент (скажем, на вашем зарплатном счету), непереводные – с фиксированным сроком хранения (например, срочный вклад в банке) или иными условиями использования (например, эскроу-счета, о которых ниже).

Переводные депозиты физических лиц (9,94 трлн рублей) по природе своей очень близки к наличным, и легко в них превращаются, хотя вы могли заметить, что банки постепенно вводят все более строгие ограничения на снятие средств в банкоматах.

Контроль безналичных средств юридических лиц во всех значимых странах достаточно жесткий, а недостаточно законная «обналичка» является как минимум административным правонарушением. Объясняется это громкими словами о борьбе с финансированием экстремизма и терроризма, какая-то доля истины в этом есть, но в первую очередь государственных мужей волнует сбор налогов. Если ты сделал безналичный рубль наличным, то несмотря на все контрольно-кассовые системы, 90% задачи по уводу средств от налоговых инспекторов можно считать выполненной.

Но безналичные рубли, в отличие от наличных, не имеют никаких различий между собой, это одни и те же единицы и нули компьютерного кода. Когда организация получает деньги, например, по государственному заказу, этот «безнал» ложится на ее счет, смешиваясь с другим безналом, и определить, какие деньги на какие цели пошли, уже совершенно невозможно.

Есть, конечно, попытки распутать эту мешанину – эскроу-счета, о которых вы наверняка слышали применительно к строительству. Если раньше застройщик получал деньги от первых покупателей нового проекта и мог бросить эти средства на какие-нибудь другие объекты, то теперь это невозможно. Все, что заплатили покупатели квартир в «доме 25 по 3-й улице Строителей», аккумулируется на специальном счете, деньги с которого застройщик получит только после сдачи дома в эксплуатацию. Но у этого способа защиты клиентов есть много неудобств, в рассказе о которых мы слишком далеко уклонились бы от темы.

ЦИФРОВЫЕ ДЕНЬГИ

О цифровых деньгах все знают главным образом благодаря биткоину – фантастической «валюте», любимом инструменте спекулянтов нового поколения. Поэтому первое, что нужно знать о цифровом юане, рубле или иной национальной валюте, – ее нельзя «майнить». Цифровые деньги, точно так же, как и обычные, выпускает только Центробанк. Цифровая валюта не имеет отдельного обменного курса: ее стоимость всегда совпадает со стоимостью обычных денег.

В середине октября 2020 года Центробанк опубликовал «доклад для общественных консультаций», преамбула которого выглядела заманчиво: цифровой рубль (в тексте его чаще называют ЦВЦБ – цифровая валюта центрального банка) сочетает в себе плюсы наличных и безналичных денег. С одной стороны, его легко и удобно применять при платежах в Интернете, с другой – он вполне может использоваться и в офлайн-режиме.

Хотя в докладе рассматриваются разные сферы применения будущей

ЦВЦБ, очевидно, что авторы склоняются к его использованию во всех сферах жизни, включая розницу. Да и главным преимуществом цифрового рубля называют именно «переход к безналичным платежам»: на уровне предприятий доля наличных расчетов и так исчезающе мала.

Авторы указывают, что страны – Швеция, Южная Корея, Китай – уже запустили цифровые валюты, их проекты находятся в пилотной стадии. Опыт Венесуэлы, еще раньше создавшей El Petro, государственную нефтяную цифровую валюту, целомудренно не упоминается – видимо, во избежание неприятных ассоциаций с развалом экономики.

Активно, даже агрессивно объясняя, что цифровой рубль не является криптовалютой, Центробанк, однако, зачем-то пытается обойти молчанием тот факт, что функционировать он будет, скорее всего, на той же платформе блокчейн (само это слово употребляется лишь один раз, в определении слова «токен» – уникального идентификатора рубля), как это происходит в большинстве других стран, опыт которых рассматривается в докладе. Блокчейн, как мы его знаем применительно к финансам, делает абсолютно прозрачными все транзакции в сети для каждого участника этой сети – другой вопрос, что идентификатором выступает всего лишь номер кошелька, а не Ф.И.О. или другая личная информация. Центробанк признает эту проблему: «Инфраструктура ЦВЦБ гарантирует конфиденциальность информации для пользователей, но не предполагает анонимности транзакций. Для их совершения необходима идентификация, а данные учитываются на платформе Центрального банка».

Для государства это, безусловно, огромный плюс. Центробанк, а с ним, надо полагать, и Минфин, и Федеральная налоговая служба видят каждую транзакцию, а у каждого рубля есть свой уникальный идентификатор. Таким образом, криминальные сделки становятся крайне затруднены: арестовав, например, торговца наркотиками, господа следователи получат его полный цифровой след и придут к каждому из граждан, переводивших ему деньги.

В конце своего доклада авторы задают экспертам 22 вопроса про то, нужна ли такая валюта России, и как ее лучше использовать. Правда, «общественная консультация» выдалась довольно вялой. Те, кто не любил Центробанк, стали не любить его еще сильнее за очередной шаг к тотальной цифровизации, а голоса в поддержку инициативы раздавались в основном на официальном уровне: надо идти в ногу со временем, эти рубли надежны и защищены, они повысят прозрачность экономики.

«СБЕР» РУБЛЬ

А потом вслед за Центробанком на ниву удивительных предложений пришел «Сбер». И выяснилось, что ЦБ со своими тремя типами рублей (наличный, безналичный, цифровой) – вовсе не революционер, а максимум осторожный модернист. Потому что крупнейший розничный банк страны предложил решить проблему кардинально – сделать все безналичные рубли цифровыми. Бритва Оккама говорит нам, что плодить сущности – не лучшая идея, и аналитики «Сбера» упирают именно на это. Неизбежная конкуренция цифровых и безналичных рублей вообще может очень больно ударить по банковскому бизнесу, волнуются еще в одном госбанке – ВТБ.

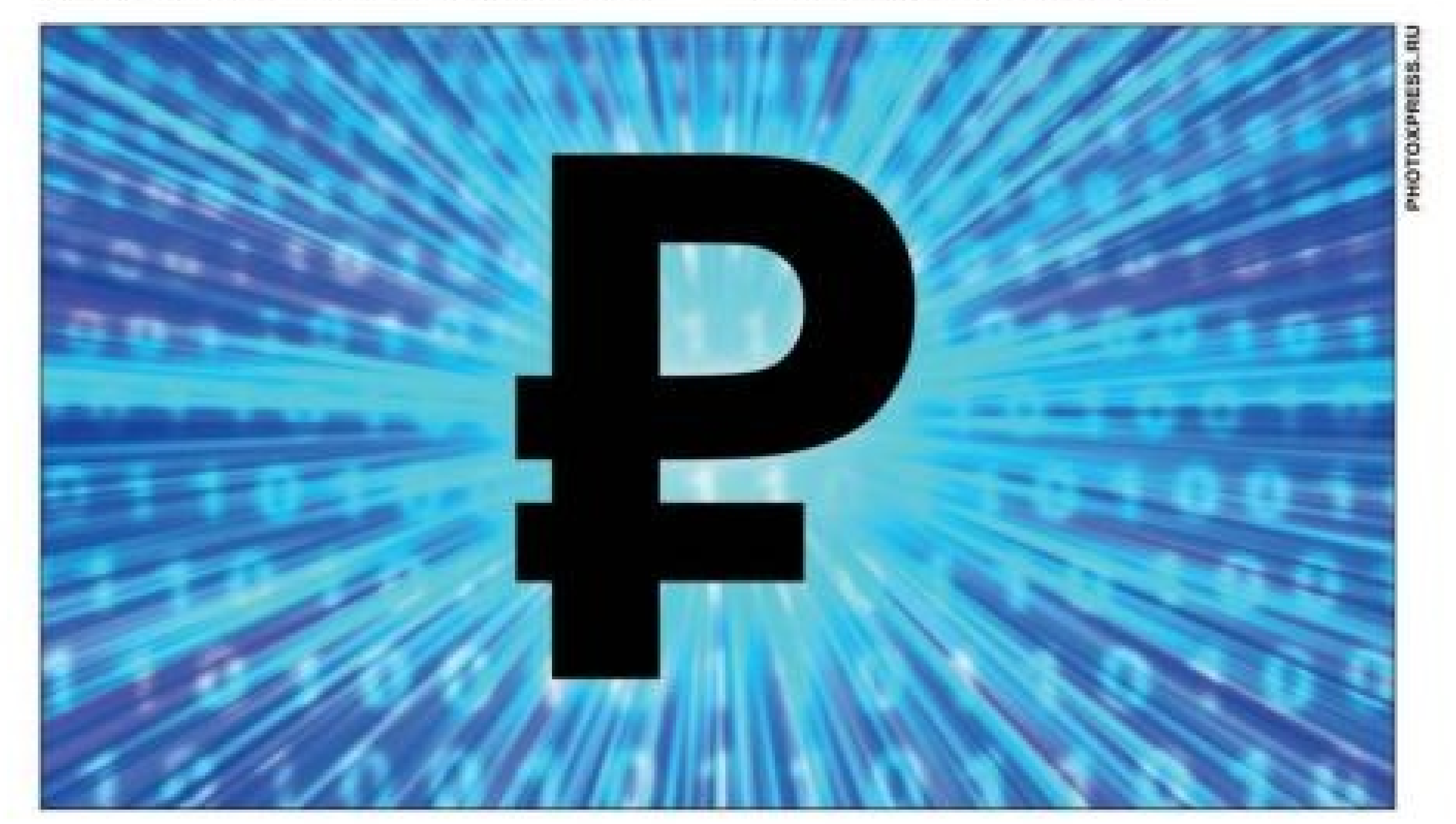
Подчиненные Германа Грефа озвучили розовую мечту налоговика: чтобы каждый рубль был уникальным, чтобы в любой момент можно было узнать, где сейчас находится рубль с тем или иным идентификатором. И, более того, предложил сделать цифровые рубли целевыми и ввести систему смарт-контрактов.

Целевое применение достигается присвоением рублю определенных атрибутов: скажем, эти деньги могут быть направлены исключительно на выплату зарплат, а те – только на выплату налогов. Предприниматель физически не сможет потратить их как-то иначе, и это гарантирует выполнение его социальных и экономических обязательств. После факта целевого применения особые атрибуты меняются или исчезают вовсе.

В качестве примера «смарт-контракта» «Сбер» приводит электронные кошельки детей, деньги в которых мама сможет запрограммировать исключительно на покупку яблок и салатиков, а никак не шоколада и сигарет.

Объединяет всю эту гамму возможностей основное правило: хозяином денег окончательно становится тот, кто их выпустил, а не тот, кто вроде бы честно их заработал. В соответствующей презентации Сбербанка это и не маскируется: «Государство получает беспрецедентные инструменты контроля».

Где-то это, конечно, полезно – скажем, академик Сергей Глазьев еще три года назад призывал к цифровому маркированию средств, выплачиваемых по государственным закупкам. Это отличная борьба с откатами. Но распространять подобный контроль на всю нашу частную жизнь Глазьеву в голову не приходило. А Грефу пришло.


PHOTOXPRESS.RU



СЕРГЕЙ БОБЫЛЁВ/ТАСС

С ЗАБОТОЙ О ЧЕЛОВЕКЕ

Открытие этого окна Овертона (ну вы же ждали этого выражения после Бритвы Оккама, да?) изменит всю нашу жизнь. Потому что от всех озвученных предложений остается менее одного шага до того, чтобы сделать целевыми и наши зарплаты. Разумеется, исключительно ради нашего блага. Такую-то часть – исключительно на ЖКХ, такую-то – на питание, такую-то – исключительно на посещение спортзалов, ибо нам нужна здоровая нация, и так далее. Заботливое государство помогает неразумным гражданам планировать свой бюджет.

Не за горами и сообщения от автоматической системы мониторинга: «В прошлом месяце вы потратили слишком много средств на алкоголь, квота снижена на 20%. Освободившиеся средства Вы сможете потратить на обследование печени в такой-то клинике». Или, например, сказал президент о необходимости активизации внутреннего туризма, и 30% твоей зарплаты можно потратить исключительно на проезд или гостиницы внутри России. Наша родимая русская кампанейщина именно так и выглядит.

Это не все. Контроль цифровых рублей – это огромная государственная база данных, а, как известно из нашей реальности, государственные данные почему-то с легкостью попадают в руки преступников. Какие только базы не продаются в «темном интернете», а основные данные по любому человеку «пробиваются» через анонимные Telegram-каналы за считанные минуты. Одно дело собирать по отдельным банкам историю ваших покупок (которая там не особенно детализирована – ну потратили 3700 рублей в «Магните», но на что конкретно, непонятно), другое – комфортно взять из единой базы полную разблюдовку. Вот только есть подозрение, что цифровая активность приближенных к власти людей по какой-нибудь уважительной причине в общую базу попадать не будет. Зато, например, шантажистам – настоящее раздолье.

КТО РИСКНЕТ?

Подробнее наши зияющие цифровые перспективы мы сможем узнать (и «Совершенно секретно» непременно сообщит об этом своим читателям), когда будет опубликован соответствующий законопроект. Законопроекта о цифровом рубле пока нет и, более того, Центробанк со «Сбером» формально даже не могут его выдвинуть, хотя нет сомнений, что документ этот вчерне готов в недрах обеих организаций. Просто статья 104 Конституции Российской Федерации постулирует, что правом законодательной инициативы в стране пользуется ограниченный круг граждан и организаций – президент, представители обеих палат федерального парламента, правительство и региональные заксобрания, а также, с оговорками, Конституционный и Верховный суды. Поэтому действовать ЦБ и «Сбер» будут через правительство (главы обоих банков возглавляли там Министерство экономического развития) или через своих многочисленных лоббистов в Государственной думе.

Кто конкретно рискнет стать лицом столь значимого проекта, сказать сложно. Но нет сомнений, что внесут его уже после новых думских выборов, когда сложится расклад политических сил на ближайшую пятилетку.

* * *

Резюмируем. Цифровой рубль – это аналог криптовалюты без возможности частного майнинга и без заложенного в систему ограничения числа монет. Его выпуск (майнинг) монополизирован Центробанком, а обменный курс всегда совпадает с курсом национальной валюты. Для рядового человека цифровые рубли изначально ничем не будут отличаться от денег на переводных депозитах (например, зарплатных счетах), зато ЦБ и государственные органы будут иметь гораздо более подробную информацию об их использовании. Кроме того, открываются возможности не только для контроля, но и государственного планирования расходов граждан.

Предположительно, цифровые рубли начнут выпускать по проекту ЦБ, то есть как третью сущность к наличным и безналичным, но довольно скоро «по многочисленным просьбам общественности» перейдут на рельсы «Сбера» – его модель проще и понятнее.

Благонамеренным гражданам, не нарушающим законов и не склонным к аморальному поведению, бояться совершенно нечего: их жизнь не изменится. Да, будет еще больше правил, да, пространство для шагов влево и вправо существенно сократится, но просто не надо выходить из строя и раскачивать лодку.

БЕСПРОСВЕТНЫЙ ЗАКОН

Как власть пытается заставить нас «думать под трафаретку»

Ирина ДОРОНИНА

С 1 июня текущего года в Федеральный закон об образовании будут внесены изменения, связанные с введением понятия просветительской деятельности. Закон уже принят в третьем итоговом чтении Госдумой РФ, одобрен Советом федерации и подписан Президентом России Владимиром Путиным. Что же включает в себя эта новая поправка и почему просветители взбунтовались против нее еще на стадии инициативы? Разбирался специальный корреспондент «Совершенно секретно».


КИРИЛЛ КУХМАРЬ/ТАСС

Главным инициатором новой поправки стал сенатор и член партии «Единая Россия» Андрей Аркадьевич Климов. Комментируя инициативу нашим коллегам из «Новой газеты», он аргументировал эту необходимость тем, что без этого закона в России какая-нибудь тоталитарная секта под видом просветительской деятельности может научить людей «отрезать головы» несогласным. В пояснительной записке к проекту нового закона отмечено, что, пока правовые основы просветительской деятельности не определены, в стране создаются предпосылки «для бесконтрольной реализации <…> широкого круга пропагандистских мероприятий». Новые же поправки в закон «Об образовании», по мнению законотворителей, должны изменить ситуацию в лучшую сторону и добавить недостающего контроля.

ЧТО ЖЕ НЕ УСТРАИВАЕТ ДЕЯТЕЛЕЙ НАУКИ?

Текст закона поправок вызвал волну возмущений. Против них почти единогласно проголосовали в президиуме РАН, в партиях ЛДПР, КПРФ и «Справедливая Россия»; протестная петиция на Change.org набрала 248 128 подписантов, а известный депутат Госдумы РФ Наталья Поклонская, поддержавшая законопроект на стадии идеи, в момент его регистрации написала ходатайство об исключении своей фамилии из состава авторов.

«Регламентировать абсолютно все сферы жизнедеятельности современного человека это значит ограничивать его в развитии и движении вперед, – прокомментировала «Совершенно секретно» свое решение Наталья Поклонская. – Всем известно, что есть вредная и полезная информация, есть правда и ложь. Я за то, чтобы люди свободно развивались и имели доступ к разной информации. Еще я убеждена, что, когда человека хотят загнать в рамки, получается все наоборот: люди сопротивляются и ищут любые возможности выйти за эти рамки. Работает обратный эффект: как раз таки «вредная» информация переходит в разряд правдивой. Доступность и возможность свободно выражать свое мнение в спорах и дискуссиях является элементом развития современного общества. Если запретить высказываться в защиту разных версий по одному вопросу, то, как будет достигнута и чем подтверждена истина? Кроме того, я за развитие международного сотрудничества и взаимодействия, в том числе, и в сфере науки и просвещения. По большому счету «иностранную угрозу» можно увидеть везде, но мы же не будем закрываться от всего мира. Президент Путин говорит всегда, что мы, наша страна (Россия) открыты. И я поддерживаю президента. К работникам науки и просвещения я не отношусь, поэтому умничать на этот счет не стану. Но ведь даже среди деятелей науки нет единого понимания по разным предметам, поэтому как можно регулировать то, в чем нет определенности? К примеру, история – это не учебное пособие, это триллер Стивена Кинга с мумией в конце. Революция – то есть государственный переворот и свержение власти, большевики, Ленин, красный террор, убийства людей (в том числе царской семьи), национализация и раскулачивание, борьба с инакомыслием, ссылки т.д. – это все преподносится как «хорошо». До сих пор мемуары убийц и разрушителей крупнейшей империи (они же герои-освободители от «проклятого «империализма») издают и читают. Даже в Мавзолей ходят посмотреть на агента иностранного влияния – вождя пролетариата. Почему же в данном случае нельзя высказать другую точку зрения на все эти исторические события? Назвать все это – страшной трагедией и преступлением? Считаю, что люди имеют право на разные точки зрения. Этим мы отличаемся друг от друга: спорим и доказываем свою правду, у каждого она на самом деле своя. Как это регулировать? Разве что признать одну точку зрения правильной, а другую – антигосударственной и предательской? Я против такого подхода. Думаю, что люди должны выступать регуляторами сами. Нельзя запретить или заставить думать под трафаретку, это прошлый век, который давно ушел в историю, слава Богу».

Депутат отметила также, что вместо регулирования научной деятельности, следовало бы больше уделить внимания политическим ток-шоу, например, тем, в которых бесконечно говорят про Украину как страну, в которой проживают одни бандеровцы. «Я как русская украинка говорю всем: в Украине живут прекрасные люди (не бандеровцы) со своей культурой и уже сформировавшейся национальной самоидентификацией, которую надо уважать, и в России живут такие же прекрасные люди (не захватчики) со своей национальной самоидентификацией, которую тоже надо уважать». Закон о просветительской деятельности, по мнению Натальи Поклонской, игнорирует эту проблему, хотя, если внимательно вчитаться в формулировки, то даже журналистские материалы всех сортов и сроков годности можно при желании подвести под него.

Кстати, размытые формулировки поправок в закон об образовании больше всего и возмущают научные сообщества, хотя, судя по пояснительной записке, они должны как раз уточнять и конкретизировать уже действующее законодательство. Обратим внимание на определение термина «просветительская деятельность» (канцелярщина, но привести ее здесь придется).

Просветительская деятельность – это «осуществляемая вне рамок

образовательных программ деятельность, направленная на распространение знаний, опыта, формирование умений, навыков, ценностных установок, компетенции в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов и затрагивающая отношения, регулируемые настоящим Федеральным законом и иными правовыми актами РФ».

То есть понятно: формулировка такая всеобъемлющая, что если захотеть, то в нее можно впихнуть даже стандартное объяснение молодому специалисту специфики работы за станком. Хочется, конечно, верить, что наказаний за подобное просвещение в России не предвидится, но ученые опасаются, что в случае конфликта интересов, даже при такой, казалось бы, незначительной передаче знаний, использовать новый закон в качестве репрессивного инструмента вполне возможно.

«В нашей стране все законы принимаются для того, чтобы в нужный момент использовать их как инструмент для подавления опасных инициатив, – уверен старший научный сотрудник Государственного астрономического института им. П.К. Штернберга Владимир Сурдин. – Я думаю, что и этот закон когда-нибудь вспомнят. Я, например, часто рассказываю о космонавтике, и, отвечая на вопросы из зала о роли России в этой области, честно говорю, что мы значительно отстали: во многих направлениях отечественная космонавтика сегодня не соответствует мировому уровню. С принятием закона о просветительской деятельности мои лекции запросто могут быть отнесены к антигосударственным, потому что наши граждане должны свято верить, что российская космонавтика по-прежнему лучшая в мире. И если тому же Рогозину захочется искоренить мои «непатриотичные» лекции, то, наверное, новый закон каким-то образом, как дышло, повернут в нужную сторону. Лично я никак не буду корректировать свою деятельность под этот закон. А вот организаторам лекций и владельцам просветительских площадок и лекториев с ним, к сожалению, придется считаться».

БИЗНЕС СНОВА ПОД ПРИЦЕЛОМ

Лектории и просветительские кружки за последний год стали популярны как никогда, и поэтому многие предприниматели начали зарабатывать на этом, занимаясь организацией лекций или сдавая под эти цели помещения. С введением новой поправки в закон об образовании все эти люди могут серьезно пострадать: их закидают бумажками и требованиями по отчетам.

Мы обзвонили руководителей самых известных площадок в Москве с просьбой рассказать о планах на будущее в связи с принятием нового закона, но почти все от комментариев отказались и развели руками: «Не знаем, что делать». «Летом мы пока ничего не будем проводить, – говорит арт-директор одного книжного клуба, – но если вдруг захочется провести какую-то лекцию, то мы, наверное, назовем ее абстрактно – встречей с писателем».

Какую тактику выбрать, как согласовывать темы и, тем более, на каких условиях зазывать на свои площадки лекторов из-за рубежа никто вообще не понимает. «Мы должны получать разрешение от государства на свою деятельность, но кто будет согласовывать лекцию, например, о ТРИЗ-педагогике? – говорит руководитель одной из школ по креативному мышлению. – Специалистов в этой области в нашей стране крайне мало, признанные мэтры уж точно не входят в состав "уполномоченных", а наделять некомпетентные органы правом давать заключение о практикумах в системе ТРИЗ, это как давать ребенку поиграть со спичками».

Та же проблема возникает у онлайн-лекториев, которые в период пандемии были практически единственной возможностью оставаться на связи с наукой. Руководитель одного известного онлайн курса по истории на условиях анонимности рассказал нам, что наиболее реальным вариантом не подпасть под влияние нового закона может стать уход в тень. Как в плане налогов, так и в плане работы. «Здесь, конечно, сразу на ум приходит другая статья, но сохранить аудиторию и авторитет, честно следуя буквам новой поправки, просто не получится», – сказал он.

АНТИПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Удивляет в новом законе еще и то, что в нем никак не объясняется понятие «антипросветительская деятельность». А ведь если вводится объяснение просветительской деятельности, то уточнить, что под нее точно не подпадает, наверное, стоило бы.

В современной России программы на подобие «Битвы экстрасенсов» и «Теории заговора» собирают огромные аудитории, причем большой процент граждан до сих пор верит, что сила мысли и толченый чеснок смогут помочь найти пропажу или снять венец безбрачия. Знаменитая в конце 80-х годов прошлого века телепередача «Сеансы здоровья врача-психотерапевта Анатолия Кашпировского», которая транслировалась на Центральном телевидении СССР, сегодня успешно перешла в цифровой формат и набирает тысячи просмотров с хвалебными комментариями. Теоретически такие программы тоже являются прицелом для нового закона, но ни один ученый не согласится их назвать просветительскими. И получается, что практически на подобные антипросветительские опусы этот закон распространить нельзя: ограничивая настоящую просветительскую деятельность, новый закон оставляет шикарные возможности для процветания лженауки.

НОВЫЙ ВИД ЦЕНЗУРЫ

В 1784 году Иммануил Кант написал знаменитую статью «Что такое просвещение?», где сказал, что для просвещения требуется только право на свободу «публично пользоваться собственным разумом». Новая поправка в закон о российском образовании эту истину отбрасывает, как не отбрасывал еще никто. Даже в советские времена люди понимали, что идти в сторону прогресса можно только слыша свободные суждения других: молодых и старых, своих и чужих. Сейчас же всех нас замкнули на едином «высшем уме», который будет решать, какое образование имеет место, а какое нет. По сути, принятый закон о просветительской деятельности вводит в нашу реальность новый вид цензуры, которая пока запрещена Конституцией, потому что любая цензура – это препятствие развитию интеллекта и искусственное формирование общественного мировоззрения.



ДЕПУТАТ ГОСДУМЫ РФ НАТАЛЬЯ ПОКЛОНСКАЯ

НЕ УБИВАЙТЕ НАУКУ

В рамках одной страны с едиными правилами заставить людей мыслить по шаблону просто (примеры были), но есть тут одна беда, о которой властям нужно немедленно задуматься. Граждане здравомыслящие, понимающие «курс партии» и отчаявшиеся ему противостоять рано или поздно не выдержат и уедут. В апреле этого года главный ученый секретарь Президиума РАН Николай Долгушкин в интервью «Коммерсанту» рассказал, что сейчас Россия – единственная из развитых стран, где несколько десятилетий подряд сокращается штат деятелей науки. В 1990 году Россия занимала первое место в мире по числу ученых, а сегодня их количество снизилось уже на 65%. И тенденция по «оттоку мозгов» неутешительная.

Поэтому! Если мы не хотим превратиться в запрограммированное стадо, надо во что бы то ни стало восстанавливать популяцию грамотных людей: стимулировать любознательность школьников, привлекать их в вузы, давать им свободу в выборе лекториев и учителей. Государственные образовательные программы в одиночку не справятся с этими задачами: большинство руководителей госструктур до смерти запуганы процедурами и регламентами, им некогда продвигать науку, им места надо сохранять!

Без просветительства на независимых площадках мы, в век величайших возможностей, загоним свое будущее в новый циркуляр о кухаркиных детях, где четко пропишут, кому, сколько и какие знания разрешается потреблять. Но ведь такая перспектива с просветительством вообще не имеет ничего общего!

НАУКЕ НЕ ТРЕБУЕТСЯ РАЗРЕШЕНИЕ

В январе текущего года в очень популярной среди научных деятелей газете «Троицкий вариант – Наука» опубликовали декларацию, в которой просветители заявляют о несогласии следовать новому закону о просвещении. На день написания этой статьи под декларацией подписались 1703 человека. В документе обозначено, как просветители воспринимают новую поправку: это очередная попытка государства взять под контроль свободу распространения знаний.

«Знание – одна из базовых ценностей нашей цивилизации, – говорится в декларации. – Для нас – ученых, журналистов, преподавателей, представителей других профессий – приумножение и распространение знания стало делом жизни. Просветительство и популяризация науки – наш профессиональный и гражданский долг, для выполнения которого нам не требуется чье-либо разрешение. Сама постановка вопроса о лицензировании или иной регламентации просветительской деятельности со стороны государственных структур глубоко оскорбительна для нас».

В декларации ученые заявляют, что несмотря на закон, они продолжат заниматься просветительской деятельностью, «не признавая правомочности тех ограничительных мер, которые могут быть введены на основе этого закона». Они не будут обращаться за каким-либо видом лицензии, если таковая будет введена законом или подзаконными актами, а также они не будут предоставлять предварительные тексты выступлений или презентаций для согласования с государственными органами.

Сейчас поставить подпись под этой декларацией уже нельзя, но все, кто хочет высказать свой протест в адрес ограничений свобод науки, пока еще могут это сделать. На днях был опубликован проект постановления правительства о регулировании просветительской деятельности, который в научных кругах уже прозвали «мракобесным». На сайте regulation.org открыто общественное обсуждение этого текста. Оставить отзыв, к сожалению, могут только аккредитованные Минюстом эксперты, но проголосовать против проекта постановления и нового беспросветного закона на этом сайте может каждый гражданин Российской Федерации. На 25 апреля 2021 года у проекта постановления об осуществлении просветительской деятельности уже стоит 3231 «дизлайков» и только 7 «лайков».

ЗАРАЗИТЬСЯ ИЛИ ВАКЦИНИРОВАТЬСЯ?

«Страшная парочка» может обнулить успехи человечества по борьбе с пандемией

Влад ШЛЕПЧЕНКО

Май ставит россиян перед выбором. 10-дневные выходные и широко распространившееся мнение, что пандемия уже побеждена, могут нам дорого стоить.

Россия однозначно расслабилась: оптимизм, и желание отдыхать пропитывают наше общество сверху донизу. Вторая волна коронавируса, приход которой много месяцев отрицали официальные лица, прошла без катастрофических последствий. С середины февраля суточная заболеваемость устойчиво падает, сократившись с 14 до 8 тыс. новых случаев. И вот уже Роспотребнадзор констатирует выход России на эпидемическое плато. Погода, что называется, шепчет; из каждого утюга несутся бравые реляции о всемирном триумфе вакцины «Спутник V», эффективность и безопасность которой превзошла все ожидания. А тут еще руководство страны объявило треть мая выходными. Естественно, наши сограждане массово ринулись скупать всевозможные туры и билеты – не в Турцию, так хотя бы в Сочи, попутно обвалив сайт РЖД.

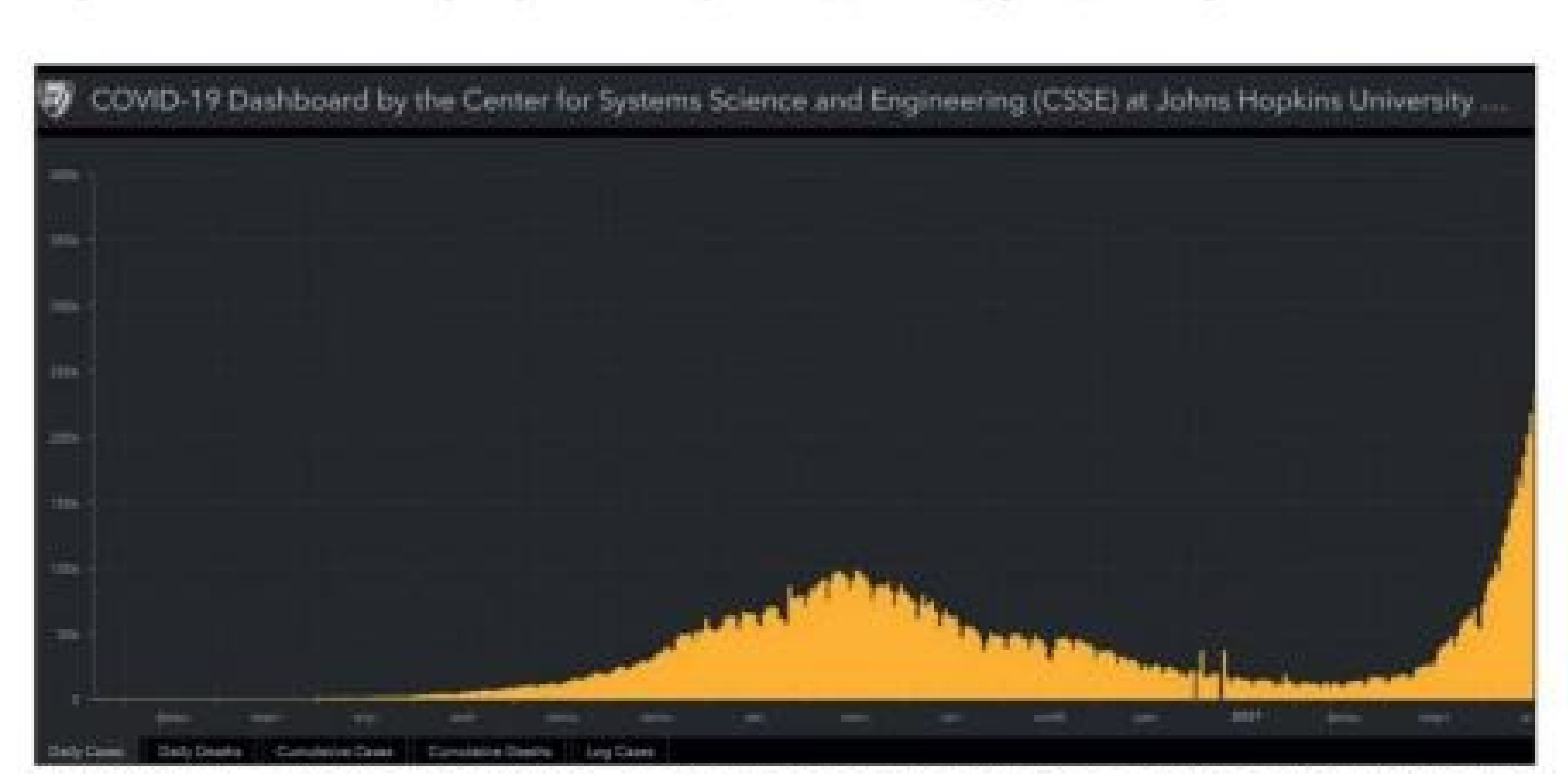
Похоже, многие из нас решили, что все самое страшное и неприятное уже позади. На самом же деле, опасность еще не миновала. Как минимум, она таится в новых штаммах коронавируса, который за время пандемии успел мутировать и создать более опасные формы. Прежде всего, речь идет о британском (B.1.1.7) и южноафриканском (B.1.351) штаммах возбудителя инфекционной пневмонии.

ТРЕТЬЯ ВОЛНА

«Британец» – примерно на 70% заразнее и в полтора раза смертоноснее, чем штамм D614G, распространившийся по планете в прошлом году. «Южноафриканец» также вызывает более тяжелое, чем обычно, течение болезни, но главное – он трудноуязвим для иммунитета, формирующегося после перенесенного COVID-19 и оксфордской вакцины. Исследования, проведенные французскими вирусологами из Института Пастера, показали, что антитела, оставшиеся у людей через 9 месяцев после болезни, способны в 95% случаев подавить развитие британского штамма и господствующего с июня прошлого года D614G. И только в 40% они справлялись с южноафриканским штаммом.

По сути, эта страшная парочка способна обнулить успехи человечества по борьбе с пандемией и вернуть нас к ситуации весны прошлого года. «Британец» стремительно распространяется, перегружая систему здравоохранения и заполняя морги, а «африканец» нейтрализует коллективный иммунитет, на приобретение которого возлагалось столько надежд.

Некоторым странам уже довелось испытать на себе все «прелести» эволюционировавшего коронавируса. Так, в Индии прямо в эти дни происходит локальный апокалипсис. Заболеваемость подбирается к отметке в 330 тыс. случаев ежесуточно; в больницах не хватает буквально всего: кислорода, медикаментов, тестов, врачей и коек для размещения больных. Как результат – страна бьет мировые рекорды не только по скорости распространения инфекции, но и по смертности: свыше 2,2 тыс. человек в сутки. На графике происходящее выглядит следующим образом:



УНИВЕРСИТЕТ ДЖОНСА ХОПКИНСА, ДАННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ПО 24 АПРЕЛЯ ВКЛЮЧИТЕЛЬНО

МИХАИЛ ПОЧУЕВ/ТАСС

Примечательно, что в последние несколько недель индийские власти существенно смягчили противоэпидемические ограничения: разрешили провести ряд предвыборных митингов, не стали запрещать индуистский фестиваль Кумбха Мела, который проводится в священном городе Харидваре на берегу Ганга. В этом действе традиционно принимают участие миллионы верующих. По данным организаторов, в этом году ожидалось прибытие примерно 150 млн (!) паломников. Результат – увы, виден на графике.

Конечно, не факт, что все наблюдаемые в Индии случаи связаны с новыми штаммами. В конце концов, невероятная концентрация людей и столь же невероятная антисанитария, характерные для индийских реалий, обеспечили бы взрывной рост заболеваемости даже старичком D614G. Однако в качестве иллюстрации того, что бывает, когда общество и государство решают на время забыть об эпидемии, индийский пример вполне релевантен.

Есть и страны, где катастрофическое развитие ситуации прямо и непосредственно связано с B.1.1.7. Это Польша и Турция. Еще в начале марта текущего года в Турции были зафиксированы 41 тыс. случаев заражений британским штаммом и 60 случаев южноафриканского «ковида». В середине апреля на долю новых штаммов уже приходилось более 75% новых случаев. Страна била рекорды по суточной зараженности, а число инфицированных «африканцем» превысило 11 тыс. человек.

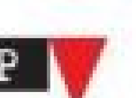
Всего за несколько недель скорость распространения инфекции выросла в 3,5 раза и превысила 62 тыс. новых случаев в сутки. Любой, кто в прошлом году следил за репортажами из Италии, представляет себе, как чувствует себя в таких условиях система здравоохранения.

15 апреля Россия закрыла авиасообщение с all inclusive – республикой, но было уже поздно. К тому времени бизнесмены, трудовые мигранты и любители путешествий уже успели привезти в Россию оба штамма.

«Турция – единственная страна, откуда в Россию привезли оба новых штамма коронавируса: и британский, и южноамериканский», – жаловалась на происходящее глава Роспотребнадзора Анна Попова. По ее словам, из 25 тыс. инфицированных в заграничных поездках россиян – 80% заразились в Турции.

Стоит отметить, что наши власти традиционно «бьют по хвостам», отставая от эпидемии на шаг, а то и на два. Так, в конце января 2020 года, когда уже месяц было известно, что китайский мегаполис Ухань охвачен неизвестной и чрезвычайно опасной инфекцией, решение о закрытии авиасообщения между этим городом и российской столицей было принято… не в Москве, а в Пекине. В случае с Турцией ответственные лица в очередной раз продемонстрировали медленное зажигание и остановили полеты уже после того, как в Россию привезли мутировавшие варианты вируса.

ПОЛЬСКИЙ КОРИДОР



Впрочем, если турецкое направление сейчас хоть как-то прикрыто, то проблему Польши, похоже, пока никто решать не собирается. А следовало бы. Дело в том, что еще в конце прошлого года, столкнувшись с взрывным ростом

ПОЛЬША: ЭТАП ВЗРЫВНОГО РОСТА ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ УЖЕ ПРОШЕЛ, НО В СТРАНЕ ПО-ПРЕЖНЕМУ МНОЖЕСТВО АКТИВНЫХ НОСИТЕЛЕЙ БРИТАНСКОГО ШТАММА

заболеваемости COVID-19, правительство Бориса Джонсона в Великобритании решило избавиться от гастарбайтеров, значительную часть которых составляли как раз граждане Польской Республики. Не то чтобы на Даунинг-стрит считали поляков какими-то особенно заразными, – королевство просто не хотело тратиться на их лечение, а оставлять в стране без медицинской помощи десятки тысяч носителей вируса – так себе идея.

В результате иностранцев выдворили на мороз, предоставив их собственной судьбе. Естественно, десятки, если не сотни тысяч «заробитчан» поехали на родину, везя с собою и пресловутый британский штамм. В марте заболеваемость COVID-19 в Польше подскочила до 35 тыс. человек в сутки (и это в стране с 38-миллионым населением). По данным польского Минздрава, от 70 до 77% новых случаев как раз и обеспечил B.1.1.7.

Информация эта широко известна, но самолеты из Шереметьево в варшавский аэропорт имени Фредерика Шопена как летали, так и летают.

«СПУТНИК» НАМ ПОМОЖЕТ?

Сейчас ситуация такова, что закрытие границ уже не может остановить распространение новых штаммов по стране. 19 апреля глава Роспотребнадзора сообщила, что на территории РФ обнаружены 192 случая заражений британским штаммом и 21 – южноафриканским. И это только по официальным данным: все-таки установить, каким именно штаммом болен человек, существенно сложнее, чем просто диагностировать факт заболевания. Турции понадобилось около пяти недель, чтобы число носителей B.1.351 выросло с шести десятков до 11 тыс. Фактически, вопрос не в том, будут ли эти штаммы распространяться по России, а лишь в том, с какой скоростью и с какими последствиями.

Правда, у нас есть вакцина. «Гам-КОВИД-Вак», она же «Спутник V». Самая лучшая в мире, безопасная и эффективная даже против южноафриканского штамма (по крайней мере, пока он в очередной раз не мутировал). Значит ли, это, что нам удастся избежать турецко-польского сценария? Не факт.

В июне прошлого года директор Национального исследовательского центра эпидемиологии и микробиологии им. Н.Ф. Гамалеи (того самого, где был создан «Спутник») Александр Гинцбург заявлял: чтобы остановить эпидемию, России понадобится около 70 млн доз вакцины. Подразумевалось, что эти дозы должны быть введены людям, а не лежать на складе.

По состоянию на 26 апреля текущего года в России сделано около 19,4 млн прививок. 11,9 млн россиян, по данным вице-премьера РФ Татьяны Голиковой, получили первый компонент «Спутника», и только 7,5 млн наших сограждан прошли полный курс вакцинации. Нетрудно заметить, что эти цифры пока и близко не стоят к тем 70 миллионам, о которых говорил Гинцбург.

Темпы вакцинации также оставляют желать лучшего. Ежедневно прививки делают 189 671 человек, – это всего 0,13% от населения России. Если прививочная кампания продолжится такими темпами, на достижение 50-процентной вакцинации общества потребуется 326 дней, 60-процентной – 403, а 70-процентной – 480 дней.

Тут стоит вспомнить, что начало эпидемии COVID-19 принято отсчитывать от 1 декабря 2019 года. Иными словами, с ее начала прошло 510 дней. Если прививочная кампания будет тянуться в том же темпе, коронавирус успеет мутировать еще не один раз, и породит штаммы, которые могут оказаться устойчивы уже и к прививочному иммунитету. Не говоря уже о том, что страна так и не сможет защититься от британского и южноафриканского штаммов.

КУДА КРИВАЯ ВЫВЕЗЕТ?

Самое время вспомнить, что в впереди нас ждут десятидневные выходные, шашлыки, шумные компании, поездки за границу или к морю через полстраны. К чему бы это все могло привести?..

При этом нельзя сказать, что угрозу третьей волны никто не видит. Еще 30 марта заместитель министра здравоохранения РФ Татьяна Семёнова заявила, что в обозримом будущем эпидемическая ситуация в стране может существенно ухудшиться. «К сожалению, вторая волна коронавирусной инфекции захватила и начало 2021 года, и сейчас, к сожалению, показатели заболеваемости и течение заболеваний позволяют говорить и о третьей волне коронавирусной инфекции», – заявила чиновница, выступая на конференции «Неделя медицинского образования».

После того, как ее слова растиражировали СМИ, с опровержением выступил сам глава Минздрава Михаил Мурашко. «Сегодня заболеваемость снижается ежедневно, поэтому говорить пока о третьей волне преждевременно», – заявил министр в эфире «Первого канала».

Конечно, в определенном смысле Мурашко прав. Третьей волны действительно пока не наблюдается; а вопрос преждевременности или своевременности – это, в конечном счете, вопрос целесообразности, то есть политический по определению.

Впрочем, если третья волна все же накроет страну, виноваты будут не только государство и чиновники, но и все общество в целом. Социологические опросы в разное время показывали, что от 52% до 73% наших соотечественников не хотят прививаться от коронавируса. С одной стороны, это их право, но с другой – в нынешних условиях массовое предубеждение против прививок грозит стать прологом к катастрофе национального масштаба.

РАЗБОР ПРЕТЕНЗИЙ

Если говорить прямо, основной негатив по отношению к «Спутнику» был связан с тем, что российская вакцина воспринималась как очередной способ попиарить первое лицо государства, а заодно и поднять международный престиж Москвы. На этот информационно-психологический фундамент уже ложились остальные, технические претензии: невероятная скорость, с которой препарат был создан (сотрудники Центра им. Гамалеи привились им уже в марте прошлого года), отсутствие публикаций в научных рецензируемых журналах, смешная по численности группа добровольцев, на которых проводилось тестирование вакцины перед регистрацией – две группы по 9 человек получили первый и второй компоненты препарата, после чего группе из 20 человек были введены обе дозы. Для сравнения, можно вспомнить, что тогда же американская компания Moderna готовила третий этап исследований с привлечением 30 тыс. добровольцев. Не добавляли доверия разработке и сбивчивые заявления официальных лиц, которые откровенно путались в показаниях, пытаясь доказать, какая наша вакцина замечательная и безопасная.

Однако с момента регистрации прошло уже 8 месяцев, а с момента начала прививочной кампании – почти пять. Вакцина введена 19,4 млн россиян и зарегистрирована в 60 странах мира, в том числе и ряде европейских. Так что уже можно подвести некоторую ревизию претензий, которые предъявлялись к препарату в прошлом году.

Что ж: в феврале журнал Lancet опубликовал статью, сообщающую, что эффективность российской вакцины «Спутник V» составила 91,6% в плане предотвращения заболевания COVID-19, 98% – в плане формирования гуморального иммунитета (выработки антител) и 100% формировании клеточного иммунитета. Также вакцина оказалась на 100% эффективной для предотвращения тяжелых последствий заболевания, а формируемый ею иммунитет – эффективнее того, что приобретается в результате перенесенного заболевания.

Эти результаты были получены на основе исследования, которое проводилось с привлечением 19866 человек, часть из которых получили вакцину, а часть – плацебо. Профессиональное сообщество восприняло публикацию как окончательное доказательство эффективности и безопасности российской разработки. Более того, по итогам вакцинации 3,8 млн россиян профилактическая эффективность «Спутника» оказалась даже выше указанной в статье Lancet: 96,7%.

Что касается побочных последствий, то массовое применение вакцины позволяет снять эти опасения. В отличие от разработки компании Pfizer (tozinameran), «Спутник» не приводил к десяткам смертей «ослабленных» пациентов; также он не провоцирует тромбоэмболии, на чем «погорел» препарат AstraZeneca. Даже если включить паранойю на максимум и активировать внутреннего конспиролога, то и в этом случае невозможно представить, чтобы полсотни стран дружно замалчивали тяжелые побочные последствия «Спутника», если бы таковые обнаружились. При нынешнем характере международных отношений – даже малейшая проблема была бы выставлена на всеобщее обозрение и раздута до невообразимых масштабов. Однако этого нет, а потому можно выдохнуть: это явно не тот случай, когда «власти скрывают».

Критическое мышление и скептичное отношение к пропаганде – это хорошо, но только до тех пор, пока они не превращаются в сектантство. Вызов, стоящий перед Россией, очевиден, и теперь от личного выбора каждого зависит, в какую сторону изогнется кривая на графиках заболеваемости, фиксируемой Университетом Хопкинса.

“ Социологические опросы в разное время показывали, что от 52% до 73% наших соотечественников не хотят прививаться от коронавируса. С одной стороны, это их право, но с другой – в нынешних условиях массовое предубеждение против прививок грозит стать прологом к катастрофе национального масштаба.

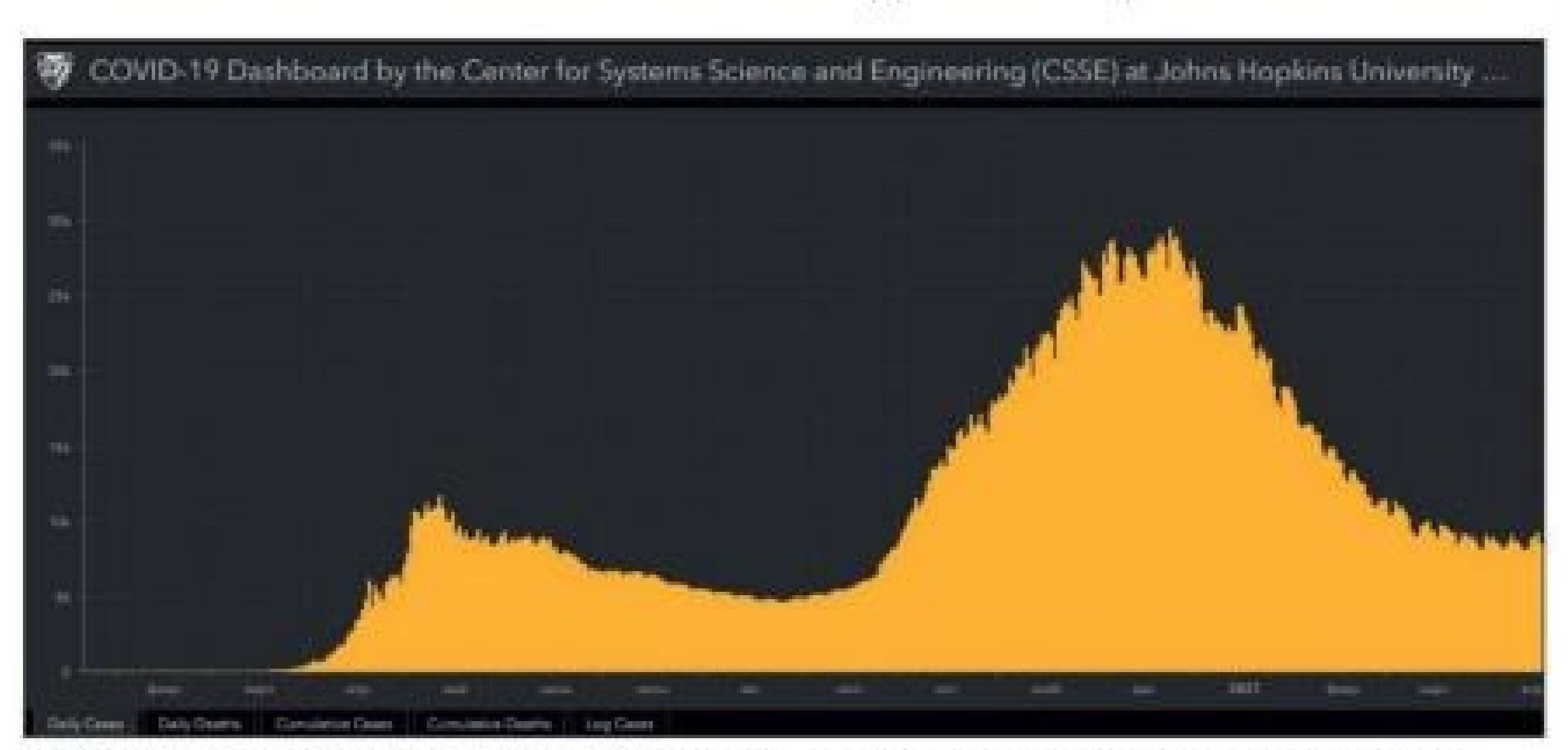


ГРАФИК ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ В РФ: ЧЕТКО ВИДЕН «ГОРБ» ВТОРОЙ ВОЛНЫ, КОТОРОЙ, ПО ВЕРСИИ НАШИХ ОФИЦИАЛЬНЫХ ЛИЦ, В РОССИИ НЕ БЫЛО

ЧЁРНОЕ МОРЕ РАЗДОРА

Зачем НАТО усиливает свою группировку у южных морских границ России

Владимир ЕРАНОСЯН

Не смотря на факт некоторого, во всяком случае, кажущегося, отскока действующей украинской власти от планов силового решения «проблемы Донбасса», бенефициары НАТО США и Великобритания от планов втянуть Украину в войну с Россией не отказались. А вот Владимир Зеленский немного призадумался. Одних заявлений НАТО о безоговорочной поддержке ВСУ маловато. А симметричный ответ России, связанный с учениями и переброской двух армий и трех соединений, усилением Черноморского флота, немного охладил пыл украинских вояк.

Российское оперативно-стратегическое объединение Черноморский флот и так доминирует в регионе. Но Россия учла тот факт, что именно наращиванию корабельной группировки в Чёрном море и переброске десантников на полигоны Причерноморья НАТО в свете предстоящих учений DEFENDER EUROPE 2021 уделяет особое внимание.

Не смотря на наличие в составе Черноморского флота целых семи больших десантных кораблей (БДК) проектов 1171 «Тапир» и 775, Министерство обороны России сочло необходимым «дать добро» на дальний морской поход двух больших десантных кораблей Северного флота, которые уже прошли Босфорский пролив и вошли в акваторию Чёрного моря. Это БДК «Александр Отраковский» и «Кондопога».

Экипаж большого десантного корабля «Александр Отраковский» на недавних учениях в Баренцевом море успешно выполнил не только артиллерийские стрельбы по надводным целям, но и по плавающей мине, по имитированной воздушной цели, а также отработал подавление условной огневой точки противника на берегу. Отработаны и задачи противоподводной диверсионной обороны при якорной стоянке на незащищенном рейде.

Сценарий такой вполне вероятен, ведь не секрет, что НАТО создало в Чёрном море постоянный корабельный отряд миноукладчиков. Так что готовиться надо как к высадке десанта, так и к борьбе с минами.

Что касается прибывшей на ЧФ «Кондопоги», то этот БДК в августе 2019 года высаживал морской десант Северного флота на Таймыре. Десантовместимось БДК «Кондопога» — 12 единиц бронетехники и 340 человек.

Загрузку техники и вооружений наши БДК могут осуществлять как с кормы, там имеется откидной лацпорт, так и с носовой части по аппарели, которая в свою очередь позволяет производить десантирование техники в море при волнении до четырех баллов.

В настоящее время еще два БДК Балтийского флота – «Калининград» и «Королёв» находятся в Средиземном море, куда они зашли в конце марта текущего года, пройдя пролив Гибралтар. Это красноречиво свидетельствует о том, что учения НАТО вблизи российских границ, и их упор на ведение боевых действий в море и прибрежной зоне не остались без ответа российского военного ведомства.

Заявление министра обороны России Сергея Шойгу о завершении плановой проверки войск по итогам зимнего периода обучения и возвращении подразделений к местам постоянной дислокации вовсе не означает, что их быстрое развертывание в случае необходимости не повторится...


СЕРГЕЙ МАЛЬГАВКО/ТАСС

КТО СИЛЬНЕЕ В ЧЁРНОМ МОРЕ

В связи с попытками эскалации конфликта на Донбассе и Черноморском регионе не лишним будет сравнить силы сторон и перспективы их быстрого наращивания в Чёрном море.

Известно, что два военных корабля США, эсминцы с управляемым ракетным оружием УРО ВМС США Roosevelt и Donald Cook, во второй половине марта должны были войти в Чёрное море, усилив группировку ВМС НАТО. Однако планы НАТО изменились. Заявлено, что в Чёрное море войдут другие два корабля, но с похожим водоизмещением — речь идет о двух кораблях Королевского военно-морского флота Великобритании эскадренном миноносце типа 45 с управляемым ракетным оружием и противолодочном фрегате типа 23. Однако эти планы тоже могут измениться, и американские эсминцы все же снимутся с якорей своей промежуточной стоянки в бухте Суда острова Крит. Не зря же они проделали такой путь с пункта постоянной дислокации в испанской Роте.

Вашингтон в соответствии с Конвенцией Монтрё заблаговременно уведомил официальную Анкару о проходе своих военных кораблей водоизмещением 6950 т и 6783 т соответственно, через Босфор для пребывания в Чёрном море в течение максимально допустимых Конвенцией 21 суток.

Суммарный тоннаж военных кораблей и судов нечерноморских государств, которым Конвенция разрешает одновременно пребывать в Чёрном море, не должен превышать 45 тыс. т. Если учесть, что полное водоизмещение эсминцев типа «Арли Берк», названных в честь Франклина Рузвельта и Дональда Кука, под завязку принявших на борт боекомплект и ракетный арсенал, составляет 9648 т и 8915 т соответственно, что в сумме составляет 18563 т, а широкомасштабные учения НАТО Defender Europe 2021 предполагают привлечение фрегатов нечерноморских государств, таких, к примеру, как Испания, то обеспокоенность Москвы, выразившейся в предупреждении о соблюдении Турцией ограничений Конвенции, не выглядит чрезмерной.

В настоящее время в Чёрном море в составе так называемой Второй постоянной военно-морской группы НАТО уже находится два испанских фрегата типа «Альваро де Базан», а именно «Кристобаль Колон» и «Мендес Нуньес», оба полным водоизмещением по 5802 т.

Если приплюсовать испанский тральщик, находящийся в Чёрном море в составе четырех кораблей Второй постоянной минно-тральной группы НАТО, становится понятно, что общий тоннаж кораблей НАТО не позволяет согласно Конвенции

Монтрё более усиливать корабельную ударную группировку в Чёрном море. Не смотря на заявленный масштаб назначенных на май-июль учений и огромное желание официальной Украины развернуть наступление на Донбассе, воспользовавшись поддержкой НАТО.

Режим прохода военных кораблей для флотов черноморских и нечерноморских государств по Конвенции Монтрё неодинаков. Свободу прохода через проливы, как в мирное, так и в военное время, согласно документу, принятому в 1936 году, сохранена, но предварительное уведомление властей Турции обязательно, так как Конвенция установила суверенитет Турции над проливами.

И только если Турция посчитает, что ей непосредственно угрожает военная опасность, то имеет право запрещать проход через проливы военных судов. Также Турция обладает исключительным правом отказаться от транзита торговых судов, принадлежащих странам, которые с ней воюют.

С общепризнанным документом приходится считаться всем, вне зависимости от того, считает ли та, или иная страна его выгодным или нет в тот или иной исторический период. К примеру, проход авианосцев США в Чёрное море через проливы категорически исключен, авианосцы типа «Нимиц» и «Форд» имеют водоизмещение более 100 тыс. т. При этом фактор огромного водоизмещения авианосцев — не определяющий для признания этих гигантов таковыми.

Авианосцем согласно Конвенции считается любой надводный военный корабль, который предназначен или устроен «преимущественно для перевозки и ввода в действие на море воздушных судов». В этом смысле наши авианесущие крейсера проекта 1143 «Кречет» всегда имели лазейку, ведь они обладали не только палубой для спуска или взлета авиации, но и ракетное и противолодочное оружие.

СЧИТАТЬ ЛИ ТУРЕЦКИЙ ФЛОТ ВРАЖЕСКИМ?

Исходя из всех опций международного соглашения, можно сделать главный вывод — Россия вынуждена считаться с турецким контролем над проливами, через которые проходят наши военные корабли для ротации Средиземноморской группировки и гражданские суда обеспечения пункта материально-технического обеспечения ВМФ России в Тартусе.

В случае, если Турция признает открытое противостояние с российскими силами в Сирии, она формально получит право перекрыть свои проливы, что автоматически может привести к непоправимым последствиям в турецко-российских отношениях. К слову, в 1945 году после победы над Германией СССР выдвинул Турции требование о пересмотре Конвенции Монтрё и строительства военно-морской базы СССР в Дарданеллах. Но от данных требований СССР отказался, так как за Турцию активно вступилась Великобритания.

В настоящее время Турция может в одностороннем порядке трактовать угрожающую для себя ситуацию и реагировать на нее в соответствии с собственной интерпретацией любого конфликта. И тут особенно показателен пункт Конвенции, предусматривающий дозволенное Турции в случае войны разрешение военным кораблям нечерноморских держав находиться в акватории неограниченное время.

Иными словами, если Турция посчитает в одностороннем порядке, что Россия ей угрожает, к примеру, в Идлибе, или в сирийском Курдистане, или на Южном Кавказе, в Ливии, то она в нарушение Конвенции Монтрё пропустит в Чёрное море любое количество кораблей НАТО вне зависимости от суммарного тоннажа боевых кораблей.

Вот почему вопрос проливов сегодня, в условиях эскалации на Донбассе и в Приднестровье, примыкающих к Черноморскому региону, настолько актуален. Этот вопрос был поднят и в ходе телефонного разговора российского лидера Владимира Путина со своим турецким коллегой. Комментируя планы строительства канала «Стамбул», активно продвигаемом Анкарой проектом морского сообщения в обход проливам, Президент России акцентировал внимание своего турецкого коллеги на важности сохранения режима черноморских проливов по Конвенции Монтрё в неизбывном виде. Россия ни при каких обстоятельствах не позволит закупорить свой Черноморский флот и гражданские суда в Чёрном море, как бы в будущем не трактовалась военно-политическая ситуация в регионе.

ЧЕРНОМОРСКИЙ ФЛОТ НЕ ПОДВЕДЕТ

В настоящее время Черноморский флот России по составу разнородных сил, авиации и ударной мощи береговой обороны доминирует в регионе. С 2014 года происходило постоянное наращивание и модернизация боевых возможностей этого оперативно-стратегического объединения ВМФ. На флот поступили новейшие фрегаты проекта 11356Р «Буревестник» с ракетами «Калибр», построенные на судостроительном заводе «Янтарь» в Калининграде.

На их борту могут размещаться вертолеты радиолокационного дозора либо противолодочные вертолеты. По итогам 2016 года корабли Черноморского флота осуществили около 80 походов в ближние и дальние морские зоны, успешно выполнив задачи в составе постоянного оперативного соединения ВМФ РФ в Средиземном море. Фрегат проекта 11356Р «Адмирал Григорович» выполнил боевую стрельбу крылатыми ракетами «по объектам террористической инфраструктуры в Сирии».


ТАСС

С 2014 по 2016 годы в состав флота поступили 6 дизель-электрических подводных лодок типа 636.3 «Варшавянка» с ракетами «Калибр». В состав флота с 2018 по 2021 годы введено 4 малых ракетных корабля 21631 «Буян-М». Малые ракетные корабли «Серпухов» и «Зеленый дол» этого проекта осуществляли успешные ракетные стрельбы крылатыми ракетами «Калибр» по объектам террористов в Сирии.

Россия, видя, что происходит вблизи ее границ, развернула учения в Западном военном округе и на Черноморском флоте. По данным Минобороны РФ, на маневрах «будут отработаны действия при налете авиации противника, использование средств разведки и беспилотных летательных аппаратов». По словам пресс-секретаря Владимира Путина Дмитрия Пескова, перемещения российских войск осуществляются Москвой на собственное усмотрение и не несут угрозы другим странам.

С другой стороны, нетрудно предположить, что безответными провокации и активное наращивание сил ВСУ для предполагаемого блицкрига не останутся. Ведь промолчать в условиях начала активной фазы противостояния Россия не сможет и в силу внутриполитических причин. Подавление противоракетного зонтика ПВО «Незалежнянка» штатными боекомплектами РСЗО «Ураган» и «Смерч», состоящими на вооружении непризнанных республик, не удастся.

Поэтому в состоянии полной боеготовности находятся береговые ракетные комплексы Черноморского флота «Бал» и «Бастион», рубежи Азовского моря усилены переброшенным с Каспийской флотилии объединением из 15 катеров, в основном десантных и артиллерийских для охраны водного района и акватории вокруг Крымского моста. При этом Россия озвучила планы проведения учений в этой части Чёрного моря и закрыла до октября 2021 года проход через Керченский пролив, что вызвало негативную реакцию украинского руководства.

На Черноморском флоте проходят плановые контрольные проверки по итогам зимнего периода обучения, на которых отрабатываются задачи взаимодействия разнородных сил флота, отражение атаки диверсантов на инфраструктурные объекты и предотвращение террористических актов.

Ракеты «Оникс» БРК «Бастион» Черноморского флота являются сверхзвуковыми универсальными противокорабельными среднего радиуса действия. Универсальность их базирования закладывалась конструкторами изначально. Ракета может размещаться на подводных лодках, надводных кораблях, на катерах, самолетах и, конечно, на береговых пусковых установках.

Ее отличительными особенностями являются как загоризонтная дальность стрельбы и полная автономность боевого применения («выстрелил-забыл»), так и комбинированная траектория, что затрудняет ее обнаружение и уничтожение. Она быстро меняет позицию для ухода от ответного удара.

Наряду с БРК, которые способны поражать как морские, так и наземные цели, российский Крым прикрывают истребители-перехватчики Черноморского флота.

Зарубежные и отечественные СМИ отмечают, что с появлением «Бастионов», работающих в боевом тандеме с авиацией ВМФ, российский Крым защищен весьма надежно. В июне 2014 года на ЧФ сформировано два авиационных полка, которым вернули прежние названия и почетные титулы. 43-й Севастопольский отдельный морской штурмовой авиационный полк перебазирован на аэродром Саки. Аэродром Гвардейское передан в состав ВВС РФ. На аэродроме Гвардейское сформирован 37-й смешанный авиационный полк ВВС РФ. Это две эскадрильи (12 Су-24М и 12 Су-25СМ).

В случае перехода оперативной обстановки на театре военных действий в горячую фазу, шансов у украинских ВМС, де-факто уступающих по ударной мощи Черноморскому флоту в сотни раз, нет. Вот почему упор украинскими силами будет сделан на так называемый «москитный флот» и силы спецопераций.

Тому подтверждение — не только закупка устаревших американских катеров «Марк-6», но и спуск на воду двух бронированных десантно-штурмовых катеров проекта 58181 «Кентавр», призванных решать задачи в ближайшей морской зоне, и обеспечивать доставку и высадку десанта. Украинский катер имеет два боевых модуля, состоящих из пулемета калибром 7,62 мм и автоматического 30-мм гранатомета. На борту может размещаться РСЗО «Град» 122-мм. Основную опасность представляет тот факт, что украинский катер является миноукладчиком и может перевозить до взвода морской пехоты в качестве десанта. Катера находятся на испытаниях. Для реальной войны они не готовы. Особенно против Черноморского флота. Но бдительность усыплять не стоит.

«
В настоящее время Черноморский флот России по составу разнородных сил, авиации и ударной мощи береговой обороны доминирует в регионе. С 2014 года происходило постоянное наращивание и модернизация боевых возможностей этого оперативно-стратегического объединения ВМФ. На флот поступили новейшие фрегаты проекта 11356Р «Буревестник» с ракетами «Калибр».

ШАЙБА В СВОИ ВОРОТА

Заставят ли США Канаду раскошелиться на войну с Россией

Владимир МАКСИМОВ

Случаи ложного срабатывания систем предупреждения о ракетном нападении сегодня обсуждаются на самом высоком уровне. В странах, обладающих наибольшим арсеналом межконтинентальных баллистических ракет с ядерными боеголовками, вопросы совершенствования системы ПРО стоят в приоритетной повестке. Однако, что делать государствам, так или иначе вовлеченным в гонку вооружения?



ADRIAN WYLD/THE CANADIAN PRESS/PA IMAGES/TASS

Превращая себя в позиционный район ПРО мирового гегемона, Соединенных Штатов, такие государства, как Румыния, Польша и Канада рискуют превратиться в мишени в случае ответного удара возмездия. Они играют в хоккей чужими клюшками, становясь шайбами, стремящимися попасть в свои ворота.

Ситуация с Канадой в этой связи особенно показательна и актуальна. Фактически, Оттава волей неволей участвует в собственной самоликвидации. Ведь присоединение Канады к американской стратегии строительства противоракетной обороны, буквально возложило на Канаду оборону воздушного пространства континентальной части США.

В феврале 2021 года произошла названная в Вашингтоне исторической встреча Президента США Джо Байдена с премьер-министром Канады Джастином Трюдо, на которой глава Белого дома буквально потребовал от своего канадского коллеги увеличить расходы на оборону и приступить к немедленной модернизации Командования воздушно-космической обороны Северной Америки (NORAD). Спешка, по словам Байдена, продиктована растущим военным присутствием России и Китая в Арктике... И за это почему-то должна отвечать Канада.

Казалось бы, в основном функцию предупреждения о ракетной атаке в регионе могли бы взять на себя РЛС на территории американского сектора Арктики и истребительные подразделения ВВС США, находящиеся в постоянной боевой готовности на авиабазах Аляски. К примеру, на базе Эльмендорф-Ричардсон. Но нет — созданное под давлением США Командование воздушно-космической обороны Северной Америки (North American Aerospace Defense Command, NORAD) — объединенная система аэрокосмической обороны, перед которой стоит задача раннего предупреждения о воздушно-космическом нападении на США, сделало ответственной за нападение на США, в том числе Канаду.

ИЗ БУНКЕРА АМЕРИКАНЦАМ ВИДНЕЕ

И хоть командование NORAD располагается в штате Колорадо, штаб командования находится на авиабазе Петерсон, а постоянный командный пункт — в специально укрепленном бункере внутри горы Шайенн, канадское авиационное командование определено американцами как составная часть сил ПРО США.

Состоящая из систем наземного наблюдения, в том числе радаров и сенсоров, которые размещены на территории двух стран, структура, по словам Байдена, больше не обеспечивает в полной мере мониторинг опасных объектов в открытом космосе, выявление и оценку, а так же предупреждение нападения на Северную Америку с самолетов, ракет или космических аппаратов.

Вывод Вашингтоном сделан вот такой — раз сотрудничество происходит на основе взаимной договоренности с Оттавой, то ей не надлежит ограничиваться лишь предоставлением своей истребительной авиации, а именно канадских истребителей-бомбардировщиков CF-18 для американских нужд. Надо больше тратиться на общую оборону.

Вашингтон фактически упрекнул Оттаву в бездействии и намекнул на то, что единолично занимается обеспечением суверенитета и защитой воздушного пространства Канады, которой, по словам главы Пентагона Ллойда Остина, угрожают Китай и Россия.

Тут стоит упомянуть, что Канада в большей степени заинтересована во взаимовыгодном сотрудничестве с Россией, особенно в развитии маршрута Черчилл-Мурманск. «Арктический мост», так называют этот сезонный морской путь, связывающий Россию и Канаду, проходит из Кольского залива России в Гудзонов залив Канады.

Черчилл — основной морской порт на северном побережье Канады. К нему подходит железнодорожное и авиационное сообщение с остальной частью страны, что в перспективе могло бы стать важной частью в экспорте зерна из канадских прерий в Европу. И у Мурманска, кстати, есть железнодорожная связь с Санкт-Петербургом, а с остальной частью России — федеральной автодорогой «Кола».

Однако, о взаимовыгодном сотрудничестве Канады с Россией Байден, похоже, даже думать Оттаве воспрещает. А пристальный интерес России к развитию «Арктического моста» США считают угрозой суверенитету Канады так же, как запуск «Северного потока-2» угрозой Германии.

Наибольшее неприятие Вашингтона в последнее время вызывают оценки специалистов, прочащих «Арктическому мосту» большое будущее, обусловленное отступлением арктического льда. В этих условиях, в том числе климатических, ведущих к потеплению, США пытается, напротив, заморозить все коммерческие канадско-российские проекты. А деньги, которые Канада думала в них вложить, Вашингтон пытается перенаправить на военные цели. На свои.

Вот почему актуализировался вопрос с модернизацией системы NORAD. Однажды она дала сбой. Это случилось 9 ноября 1979 года. В течение 10 минут весь мир, после ошибочного определения цели, находился на пороге ядерной войны.

САНТА КЛАУС И ДЯДЯ СЭМ ПИАРЯТ ВОЙНУ

А вот за перемещениями саней Санта-Клауса система NORAD следит

безошибочно в интересах, как утверждается, и канадских детишек. Это своеобразный пиар и создание положительного имиджа затратной для Оттавы программы, в чем американцы всегда были мастерами. О том, где находится Санта, каждый год сообщается на специальном сайте и по телефону горячей линии.

Как только Джо Байден намекнул премьер-министру Канады Джастину Трюдо, что стоило бы обновить систему спутников и РЛС NORAD, которые требуют модернизации и не способны более надежно защитить Альянс от ракетной атаки, в Канаде поняли – американцы позарились на канадские доллары.

Вашингтон давно не устраивает, что военный бюджет Канады – члена НАТО составляет всего 1,5% ВВП. По мнению Конгресса США и американских лоббистов ВПК, те 19 млрд долларов, на которые Канада готова раскошелиться в год – сумма мизерная и не отражающая те опасности, которым регион подвергается в результате усиления России и Китая. Канада, мол, слишком беспечна, ее нужно направить в правильное русло.

Следом за Байденом, в Оттаву позвонил новый глава Пентагона Ллойд Остин, весьма активно обзванивающий своих коллег. Он не упустил возможность связаться с главой канадского оборонного ведомства Харджитом Саджаном – опытным военным сикхского происхождения, прослывшим и в качестве умелого дипломата.

Саджан сразу понял, что Остин пытается продвинуть озвученную Соединенными Штатами новую стратегию модернизации военной инфраструктуры Арктического региона, где от Канады требуется тратить баснословные деньги.

НЕ ДИАЛОГ, А ЛЕКЦИЯ

Поучительный менторский тон в Оттаве не любят. Там, конечно, не возражают против переформатирования базирующихся на Аляске сухопутных сил США и наращивания группировки ВВС США в Анкоридже, ведь эти мероприятия Соединенные Штаты делают за свои деньги. А вот более тесная кооперация с Канадой в военной сфере, инициированная Байденом, грозит Оттаве непредусмотренными расходами.

Министр обороны Канады Харджит Саджан уклончиво заявил, что у Канады есть «возможность по-настоящему активизироваться», и что Канада начала работу в этом направлении со строительства и ввода в состав своего флота новых арктических патрульных кораблей прибрежной зоны.

Речь идет о спущенном на воду первом серийном корабле арктической зоны Margaret Brooke. Головным кораблем этого проекта был патрульный корабль Harry DeWolf. На сегодняшний день ВМС Канады, отказавшиеся от строительства на норвежских верфях патрульного ледокола типа «Свальбард» водоизмещением 6300 т, получила после достройки и прохождения испытаний, второй патрульный ледокол собственного производства. В составе Королевских военно-морских сил Канады на 2020 год их уже два. Еще два корабля этого проекта находятся на стапелях в канадском Галифаксе.

ВМС Канады заказали целых 6 патрульных кораблей этого класса, которые на взгляд Оттавы расширят возможности Королевских ВМС по выполнению задач в Канадском арктическом архипелаге, обеспечив задачи наблюдения и разведки. Они так же призваны защитить суверенитет страны и полностью контролировать Северо-западный проход, который Канада, в отличие от США, считает своей национальной транспортной артерией и исключительной экономической зоной своего государства.

Судя по холодной реакцией Пентагона на действия Оттавы в регионе, суверенная политика Канады в сфере военных закупок, которая реанимировала военное кораблестроение этой страны, не очень нравится Вашингтону. Особенно если учесть, что современная история помнит скандал с несанкционированным вторжением американского ледокола в территориальные воды Канады. В этом смысле навязываемая Канаде из уст официальных лиц Пентагона угроза со стороны России выглядит жупелом, который в Оттаве воспринимается с иронией.

ПРОТИВ КОГО БОЕВЫЕ ЛЕДОКОЛЫ КАНАДЫ

Тактико-технические характеристики и вооружение поступивших в состав канадских ВМС патрульных ледоколов очень скромны. Не смотря на прожекты производителя, что эти корабли способны выполнять поставленные задачи в любых арктических широтах и могут применяться в Арктике, как для проводки крупнотоннажных судов, так и в качестве поисково-спасательных кораблей, реальность рисует совершенно иные контуры использования кораблей данного класса.

Имея водоизмещение 6440 т (практически аналогичное норвежскому «Свальбарду»), корабль может преодолевать лед толщиной всего в 1 метр на скорости в 3 узла. Но все дело в том, что в приполюсном районе, в канадском секторе Арктики и море Бофорта лежат старые (двухлетние и многолетние) льды. Они в результате глобального потепления хоть и занимают меньшие площади, но все же до сих пор составляют около 30% от общей площади ледяного покрова Арктики.

К слову, в российском секторе преобладали однолетние льды. К тому же ледяной покров Арктики далеко неоднороден. Там присутствуют льды разного возраста и различной толщины. Так что озвученные возможности «Гарри Девулфа» весьма условны. Как не пришлось канадцам вытаскивать свой новейший ледокол длиной 103 метра и шириной 19 метров с помощью российских атомоходов.

Атомным ледокольным флотом обладает только Россия. Канадский «Гарри Девулф» оснащен дизель-электрическими силовыми установками, позволяющими развивать скорость до 17 узлов. Дальность хода патрульного канадского ледокола при средней скорости в 14 узлов составляет 6800 морских миль.

Автономность корабля – четыре месяца, похоже, рассчитана как раз на навигационный период в Арктике (канадцы – не самоубийцы). Экипаж количеством в 65 человек по численности на 15 членов экипажа больше норвежского «Свальбарда» (50 человек).

КАНАДЦЫ НЕ СПЕШАТ УВЕЛИЧИВАТЬ ТРАТЫ НА ОБОРОНУ

Канадцы вооружили свой ледокол прибрежной зоны всего лишь автоматической пушкой BAE MK38 калибра 25 мм и двумя пулеметами M2 Browning. Даже норвежцы усилили свой «Свальбард» 57-мм пушкой «Бофорс». На корабле предусмотрено размещение вертолета CH-148 и двух катеров.

Получив на выходе столь скромные результаты по мореходности и вооружению, командование ВМС Канады поспешило заявить, что данные корабли не предназначены для ведения боевых действий, и что их основная задача – выполнение полицейских и пограничных функций. Это заявление и насторожило американских «союзников». Они-то целенаправленно готовят Оттаву к противостоянию российской экспансии в Арктике, а канадцы намерены защищать только свои воды. Изначально было ясно, что фрезеруя лишь метровый лед, канадские патрульные корабли ледокольного класса не собираются, как заявляли кораблестроители, выполнять задачи во всех арктических широтах. Они априори, исходя из своих технических характеристик, этого не могут сделать.

До скандалов дело пока не дошло. Но учитывая прежние упреки Вашингтона в недостаточном реагировании Оттавы на угрозы глобального порядка, исходящие от Китая и России, а самое, главное, в избегании или затягивании долевого финансирования общих оборонных программ, Пентагон воспринял, что Канада потратит 1,76 млрд долларов на строительство своих собственных патрульных ледоколов, скрипя зубами. И что самое обидное для американцев, новые канадские корабли, скорее всего, будут охранять Северо-западный проход от посягательств «союзной» страны.

Не успокоило Вашингтон и символичное название патрульного ледокола именем прославленного вице-адмирала Гарри Девулфа, командовавшего эсминцем «Сен-Лорен», первого из кораблей Канады, вступивших во Вторую мировую войну в интересах США. Теперь, похоже, у Канады появились и свои собственные интересы, и гегемонию США в настоящее время в Оттаве приветствуют только на словах, стараясь действовать исключительно сообразно собственной логике.

В этой связи стоит так же учесть, что заказы для верфи в Галифаксе весьма положительно сказались на рабочих местах. Для немало пострадавшей от локдауна в связи с пандемией COVID-19 Канады оборонный заказ сыграл существенную стимулирующую роль для поддержания местной экономики. «Гарри Девулф» – это самый большой корабль, построенный в Канаде за последние 50 лет. На его борту помимо 65 членов экипажа могут разместиться дополнительно еще 22 человека. В основном планируется, что это будут спасатели или участники научных экспедиций.

Даже командующий канадским флотом вице-адмирал Арт Макдональд, говоря об универсальности патрульного ледокола, отметил, что он сможет выполнять различные миссии, включая оказание гуманитарной помощи и участие в спасательных операциях в случае стихийных бедствий. Но канадцы, памятуя о милитаристских амбициях Вашингтона, все же указали в ТТХ нового патрульного ледокола, что он способен перемещать и морпехов, бойцов спецподразделений, и что на борту предусмотрено место для перевозки шести 20-футовых контейнеров, имея в виду грузы военного назначения.

Тут стоит заметить, что как бы Канада не пыталась вести самостоятельную политику, основываясь на своих национальных интересах, она все же является прямым сателлитом Вашингтона, и это, безусловно, необходимо учитывать при анализе расстановки сил в Арктическом регионе.

“ Атомным ледокольным флотом обладает только Россия. Канадский «Гарри Девулф» оснащен дизель-электрическими силовыми установками, позволяющими развивать скорость до 17 узлов. Дальность хода патрульного канадского ледокола при средней скорости в 14 узлов составляет 6800 морских миль.



ANDREW VAUGHAN/THE CANADIAN PRESS/PA IMAGES/TASS

КАВКАЗ ПОКОРЯЕТ ЭСТОНИЮ

Отношения между народами России и Эстонии гораздо лучше, чем принято думать

Юлия ВЕРНИКОВСКАЯ

Между жителями Эстонии и Кабардино-Балкарии в последние годы установились довольно оживленные отношения – пожалуй, такими прибалтийское государство и северокавказская республика не могли похвастаться даже во времена СССР. В чем причина взаимного интереса эстонцев и жителей КБР и кто организовал «кавказский поход» в Прибалтику, выяснял корреспондент «Совершенно секретно».

...После новогодних праздников в Кабардино-Балкарии стало известно об успехе молодой нальчикской певицы Алёны Чабдаровой-Атласкировой, которая выступила на эстонском Международном шоу-конкурсе Winter Reval Fest 2021 – Online, завоевав Гран-при. В конкурсе участвовали вокалисты из Эстонии, Латвии, Литвы, Польши, Белоруссии, Москвы и Санкт-Петербурга. Эстонское жюри конкурса, который из-за введенных ограничений проходил онлайн, трудно было заподозрить в необъективности и особом отношении к нальчанке, которая еще ни разу не была в прибалтийском государстве и не участвовала в проходящих там конкурсах. Как объяснили в оргкомитете Winter Reval Fest 2021 – Online, члены жюри были покорены «волшебным голосом» певицы из Нальчика. В качестве приза Алёна Чабдарова-Атласкирова получила право бесплатного участия в любом музыкальном фестивале, проходящем на территории Эстонии – на выбор. Конечно, после снятия «ковидных» ограничений и открытия границ. «Это для меня почти как «Евровидение!» – поделилась своими эмоциями молодая певица.

И это не первый эстонский успех нальчикских артистов – прошлой весной другая нальчанка, руководитель театра песни Кабардино-Балкарского госуниверситета «Амикс» Лана Кулова стала первой на традиционном эстонском музыкальном фестивале «МузКиноФест». А осенью нальчикский артист Эльдар Дымов занял первое место в музыкальном конкурсе «Балтийская волна».

За последние годы десятки певцов, танцоров, фотохудожников и модельеров из Кабардино-Балкарии побывали в Эстонии, где с успехом участвовали в вокальных и хореографических фестивалях и конкурсах, в организованных для них выставках и показах. Гости из Кабардино-Балкарии демонстрировали свое искусство, общались с эстонцами, охотно рассказывали об обычаях и традициях своей республики, увозя с собой впечатления о новых местах, а также интерес и уважение к культуре балтийского государства и его людям, совершенно непохожим на жителей Кавказа. Преподаватель Северо-Кавказского государственного Института искусств Людмила Шауцукова из Нальчика теперь является постоянным членом жюри конкурса «Балтийская волна».



ПЕРВООТКРЫВАТЕЛЬ АННА

Начало «культурному обмену» постсоветского периода положила журналист газеты «Кабардино-Балкарская правда» Анна Халишхова. В национально-культурном центре «Кодумаа», объединяющем живущих в Кабардино-Балкарии эстонцев, ей рассказали, что в Эстонии есть черкесская, то есть кабардинская диаспора, и «эстонские кабардинцы» объединенными усилиями всячески стараются сохранить свою национальную идентичность. И Анна, интересующаяся, как живут ее соотечественники на территории бывшего СССР, решила отправиться в Эстонию, чтобы написать материал об эстонских черкесах.

«Попасть в Эстонию из Нальчика оказалось трудно – виза действовала только четыре дня, а прямого сообщения нет. Поэтому пришлось срочно самолетом лететь в Санкт-Петербург, чтобы оттуда добраться автобусом. Момент, конечно, был не самый подходящий: в Таллине только что снесли памятник советскому солдату, простоявший в центре города 60 лет, и российское телевидение сообщало о беспорядках и антироссийских настроениях в Эстонии», – вспоминает Анна, отметив, что при этом встретили ее замечательно. Руководитель кабардинской диаспоры Сагид Альборов и его жена Наталья, тоже черкешенка, сделали все, чтобы гостье было комфортно и интересно, познакомили журналистку с местными кабардинцами, показали ей город. От эстонских соотечественников Анна узнала, что в Таллине существует даже ансамбль кабардинского национального танца под названием «Терек», который основала супружеская пара Тхагазитовых. Однако с ними Халишхова в свой первый приезд в Эстонию познакомиться не успела. Контакт был установлен позже, с помощью телефона и электронной почты. Полное взаимопонимание у Ани Халишховой и Илоны Тхагазитовой возникло задолго до первой личной встречи.

Через несколько лет Халишхова собралась к своей давней подруге в Ригу. Журналистке предстояла встреча с тогдашним мэром Риги Нилом Ушаковым, и перед отъездом из Нальчика балетмейстер знаменитого Государственного академического ансамбля танца КБР «Кабардинка» Асланбек Битоков передал ей роскошно изданный альбом «Национальное искусство адыгов» для подарка мэру. «Вот бы нам в Ригу на гастроли съездить!» – вздохнул балетмейстер. «В Ригу – не знаю, а вот в Таллин, наверное, можно», – на свой страх и риск ответила Анна. Связавшись с Илоной Тхагазитовой, она предложила ей привезти в Таллин «Кабардинку», и предложение было встречено с восторгом. Илону, участника создания творческого объединения «Ревель», которое, в числе прочего, занимается организацией концертов зарубежных артистов, давно интересовала знаменитая «Кабардинка», как и другие известные артисты и творческие коллективы Кабардино-Балкарии.

ЖЕНА КАБАРДИНЦА

Эстонка Илона Нымберг-Смирнова, живущая в пригороде Таллина, стала Тхагазитовой в начале девяностых прошлого века. С Артуром Тхагазитовым, солдатом-срочником из Кабардино-Балкарии, который служил в Эстонии, Илона познакомилась в госпитале. Кабардинец Артур сразу влюбился в эстонского врача, Илона ответила пациенту взаимностью. Вскоре уроженец районного центра Терек сделал Илоне предложение, которое она приняла, несмотря на неоднозначную реакцию своей семьи. «На руку мне сыграло то, что женщины рода Нымберг выходили за людей других национальностей и были счастливы. Тетя замужем за узбеком, первый мамин муж был азербайджанец. Но мама просила меня хорошо подумать: все-таки другая культура, другая ментальность, все по-другому», – рассказывает Илона. Однако опасения родных не оправдались, и вскоре у Тхагазитовых было уже трое детей. Как вскоре поняла Илона, большинство эстонцев ничего не знают про Кабардино-Балкарию, и Кавказ для них – это Грузия, Армения и Азербайджан. Между тем, чем больше эстонская супруга кабардинца интересовалась историей и культурой родины мужа, тем больше увлекательного и необычного она в них находила.

«Угнетало то, что Артуру очень трудно было ездить на родину – сложно, дорого, все-таки трое детей. Ездили, конечно, несколько раз, но это было трудно. Я видела, как он скучает, как

ему хочется хотя бы поговорить вволю на родном языке. В те времена Интернет был не так доступен и популярен, и проблемы общения на расстоянии решать было сложнее», – вспоминает Илона. Как-то женщина увидела в таллинской газете объявление, в котором тренер по тхэквондо с кабардинским именем Казбулат Шогенов приглашал учеников. Оказалось, что он руководит обществом эстонских черкесов под названием «Эльбрус», входящим в состав союза национальных обществ «Лира». «Мы пришли в Эльбрус , Казбулат нас со всеми там познакомил. Артур с удовольствием общался со своими соотечественниками. А я от них узнала многое о Кабардино-Балкарии, стала всерьез изучать историю и культуру республики, помогать обществу в работе. И вскоре руководитель Лиры Лидия Кылар подала мне идею: с учетом моего интереса к кабардинской культуре и второго образования посоветовала создать национальный танцевальный коллектив», – рассказывает Тхагазитова. Сначала в ансамбле учили танцевать детей. Сейчас в нем две возрастные группы – дети и взрослые танцоры до 30 лет. Название «Терек» для ансамбля выбрала Илона. «Это название реки, которая течет через весь Кавказ, к тому же так называется родной город Артура. Ярко и звучно!», – объясняет Тхагазитова.

Не так давно «Терек» отметил свое пятнадцатилетие, сейчас им руководит дочь Илоны, профессиональный хореограф Катерина. Но когда-то создание ансамбля потребовало много сил и времени: за костюмами и аксессуарами Тхагазитовым пришлось ехать в Кабардино-Балкарию, а овладеть движениями юным танцорам помогал руководитель коллектива «Черкесия» из Москвы Анзор Шоров, с которым Илона познакомилась с помощью Интернета. Надо сказать, что, подружившись с «Тереком», Шоров впоследствии не раз приезжал в Таллин, устраивая мастер-классы для эстонцев, желающих танцевать по-кавказски.

ТРИУМФ

Сама же Илона вместе с преподавателем актерского мастерства Таллинского музыкального театра Алёной Мейдра и руководителем творческой организации «Фолкфест» Еленой Удаловой учредила творческое объединение «Ревель», которое занимается в числе прочего организацией международных фестивалей и конкурсов и вообще культурным обменом.

Танцоров «Кабардинки», которых Анна Халишхова привезла в Таллин, встретили, как долгожданных гостей, поселили в великолепной гостинице в центре города. Концерты проходили в Русском культурном центре, тоже находящемся рядом со Старым городом. «Зал был битком забит. На концерте присутствовали все члены кабардинской диаспоры, остальные – русские и эстонцы, которые тоже проявили к выступлению «Кабардинки» огромный интерес. Билеты были раскуплены за месяц до выступления. После окончания концерта флегматичные, как принято считать, эстонцы аплодировали «Кабардинке» стоя минут десять», – вспоминает Анна. Аплодировал танцорам и российский посол, пригласивший затем членов делегации из Кабардино-Балкарии в посольство – познакомиться и пообщаться. На следующий день гостей из Нальчика принимала черкесская диаспора. Прием у себя дома устроили и Тхагазитовы. Илона рассказала, что солистку «Кабардинки» впоследствии снова приглашали на вечер в российское посольство, где она настолько воодушевила своим искусством сотрудников, что вечер закончился совместным исполнением кабардинских танцев.

Артисты «Кабардинки» согласились на поездку в Эстонию охотно, несмотря на то, что финансовый интерес здесь практически отсутствовал: артистам оплатили дорогу, жилье и питание. Кроме того, им полагались «суточные». Небольшие, поскольку принимала их организация негосударственная.

Вместе с «Кабардинкой» Анна Халишхова привезла в Таллин трех известных нальчикских фотохудожников с их работами – Ахмата Байсиева, Александра Подва и Элину Караеву. Они показали свою фотовыставку «Женщины Кавказа», которая тоже была встречена местными жителями на «ура».

«Анна мне предложила дать фотографии для выставки, а я подумал и ответил: может, я тоже поеду? Поехал, и ни минуты не жалел: прекрасная получилась поездка. Они, эстонцы, другие, чем мы – другое видение мира, иное восприятие, отличный от нашего образ жизни. Они всегда другими были, даже во времена СССР, а теперь – тем более. Поэтому в Эстонии с таким интересом восприняли наши работы, – говорит Ахмат Байсиев. – Я ничего не продавал и ничего не заработал, это история вообще не про деньги. Думаю, что у эстонцев к Кабардино-Балкарии теперь другое отношение, как и у нас к Эстонии».

ПРОДОЛЖЕНИЕ

В следующем году Ахмат Байсиев специально подготовил выставку фоторабот для Таллина: по предложению Анны он, съездив в эстонское село Подгорное в Ставропольском крае, сделал фотографии эстонок, живущих на Кавказе. Вместе с Ахматом и его выставкой «Эстонская женщина на Кавказе» Анна повезла в Таллин нальчикского дизайнера одежды Ирину Мамбетову и ее костюмы. Работы обоих впечатлили жителей Таллина. Фотовыставка объехала затем всю Эстонию и была оценена по достоинству в нескольких городах. А дизайнер Мамбетова показала свои работы еще и в Пярну, после чего некоторые эстонцы стали обладателями кабардинских национальных костюмов и аксессуаров к ним, подаренных мастером.

Ахмат, посетивший Эстонию впервые в жизни, был приятно удивлен – негативного отношения к явно приезжему, да еще и говорящему по-русски он не заметил. «У нас принято считать, что в Эстонии русских не любят. Я этого не почувствовал. Очень многие говорят по-русски, охотно и дружелюбно общаются, помогают сориентироваться в незнакомом для меня городе», – вспоминает фотограф. Больше всего его удивило отсутствие заборов возле частных домов. На Кавказе жилище принято окружать двухметровой оградой. Поразило и эстонское кладбище. «Я удивился – кладбище в Таллине, где у каждой могилы сажают дерево, а в праздники зажигают множество маленьких свечей, похоже на парк, сквер, но не на кладбище, к какому мы привыкли...»



Затем Эстонию покорил детский танцевальный ансамбль «Шагди» из Кабардино-Балкарии, взявший Гран-при на одном из эстонских конкурсов «Новое поколение». По отзывам зрителей, кавказские танцы им очень понравились, а юные танцоры «Шагди» были подготовлены лучше других участников. Вместе с «Шагди» в Эстонию ездила певица Татьяна Третьяк из Нальчика. Затем Анна помогла организовать приезд в Таллин уроженца соседней Адыгеи Айдамира Мугу, исполнителя знаменитого хита «Чёрные глаза», которого в Эстонии давно хотели видеть, но не могли самостоятельно найти.

На базе ансамбля «Терек» Илона Тхагазитова создала воскресную школу, где желающие изучают кабардинский язык, историю, культуру, обычаи, традиции. Благодаря установившимся связям, лекции в воскресной школе дистанционно читают культурологи и деятели искусств из Нальчика. «Мне тоже когда-то пришлось все это изучить, и сейчас я в некоторых вещах разбираюсь лучше многих соотечественников мужа. Например, знаю, почему во время танца движение руки выглядит так, а не иначе, знаю назначение каждой детали костюма...», – отмечает Илона.

ПОДАРОК ЭСТОНЦАМ

А в 2018 году Ахмат Байсиев и трое его товарищей совершили восхождение на Эльбрус, водрузив на его вершине эстонский флаг. Свое восхождение Ахмат посвятил эстонским друзьям и грядущему 100-летию независимости республики. «Мой друг Мухаммат Муртазов давно подбивал меня подняться на вершину, останавливало отсутствие специальной подготовки. А тут представился случай и нашелся достойный повод: мне захотелось сделать для эстонцев, которые мне очень симпатичны, и для Эстонии что-то приятное», – рассказал Байсиев, подчеркнув, что, по его данным, эстонского флага на Эльбрусе еще не было. Решение было принято спонтанно, когда Ахмат находился в Приэльбрусье, поэтому пришлось просить друзей срочно прислать эстонский флаг из Нальчика.

Несмотря на то, что восхождение Байсиев и трое его друзей совершали 30 сентября, когда высоко в горах уже очень холодно, прошло оно благополучно, и флаг был установлен на вершине. Фотографию Эльбруса с флагом в нарядной раме восходители торжественно вручили нальчикскому эстонскому национально-культурному центру «Кодумаа» во время празднования его 15-летия.

У Илоны Тхагазитовой дома висит один из лучших снимков Ахмата, она поддерживает постоянный контакт с фотохудожником. «Если получится сделать еще одну выставку в Эстонии, я хочу, чтобы она была о Кавказе, чтобы это был мой взгляд на мою родину и мир вообще», – говорит Ахмат, уверенный, что жителям Прибалтики это будет интересно. Пока поездка следующего артистического коллектива в Эстонию и ранее запланированные выставки отложены из-за пандемии, и всем остается лишь дожидаться ее окончания.

НЕ ПРО ДЕНЬГИ

Уже несколько лет Анна возит в Эстонию певцов, танцоров, фотографов, художников и творческие коллективы из Кабардино-Балкарии, взяв на себя большую часть хлопот по организации поездок и оформлению документов. Эстонская сторона оплачивает ей дорожные расходы, проживание и питание. Халишхову это вполне устраивает. «Я выбираю для поездки в Эстонию тех, кто кажется мне самыми лучшими, самыми талантливым, кто может показать, чем хороша наша республика. Предлагаю кандидатуру Илоне и, если она не против, организуем поездку. Мне невероятно приятно, когда артистами из Кабардино-Балкарии искренне восхищаются в другой стране», – объясняет Халишхова. К чести Министерства культуры республики, оно препятствий «народным гастролям» не чинит. Правда, еще в самом начале кабардино-балкарско-эстонских отношений Илоне Тхагазитовой пришлось связаться с Минкультом РФ, чтобы согласовать с министром свою инициативу. Тхагазитова объяснила, что средства на проведение конкурсов и фестивалей собираются из нескольких источников, в том числе это оплата ее проектов, помощь таллинской мэрии и правительства Эстонии.

Как говорит Анна Халишхова, в одну из первых поездок в Таллин она посетила тот самый памятник советскому солдату, раньше стоявший в центре города. Его не снесли, а перенесли на воинское кладбище, где монумент буквально засыпан цветами. «Я бываю у памятника каждый приезд, и возле советского солдата обычно такие горы цветов, что понимаешь: отношения между народами Эстонии и России гораздо лучше, чем принято думать», – говорит Анна.

Фото из архива автора

ЗАБЫТЫЙ ВИЗИТ

К 30-летию встречи Бориса Ельцина и Звиада Гамсахурдиа

Всеволод ВЛАДИМИРОВ

Ровно тридцать лет назад – 23–24 марта 1991 года – Председатель Верховного Совета РСФСР Борис Ельцин совершил двухдневный визит на Северный Кавказ. Будущий «первый Президент России» находился в тот момент в сложном положении.


ДИК РУДОЛЬФ, ДМИТРИЙ СОКОЛОВ/ТАСС

17 марта прошел референдум о сохранении СССР, который в РСФСР прошел синхронно с республиканским референдумом о введении поста Президента РСФСР. На 28 марта был назначен Третий внеочередной съезд народных депутатов РСФСР, на котором должны были быть утверждены итоги референдума, на основании которых, в свою очередь, должны были быть внесены изменения в Конституцию РСФСР о введении поста президента и назначена дата его выборов.

И вот тут начиналось самое главное. Ельцин выиграл в двух центральных городах – Москве и Ленинграде, основных русских областях (центр РСФСР, Урал, Северо-Запад). А вот автономии (в первую очередь, северокавказские) его в основном не поддержали. Таким образом, Ельцина поддержали столичные либералы и, как принято сейчас модно выражаться, «глубинный народ», а вот северокавказцы его не поддержали. На предстоящем депутатском съезде это могло создать проблемы.

Ельцин и его советники считали, что Горбачёв попытается воспользоваться ситуацией и перетянуть депутатов от автономий на свою сторону. Тем более что на Северном Кавказе в тот момент было два опасных очага – пограничный конфликт Северной Осетии с ингушской частью Чечено-Ингушетии и осетино-грузинский конфликт. В воспаленном сознании некоторых советников Ельцина все северокавказские народы были поделены на «правильные» (демократические) и «неправильные» (якобы прокоммунистические). К ним относили осетин.

И вот именно решением «осетинской проблемы» Ельцин занялся в первую очередь.

В ТЕНИ КАЗБЕГСКОЙ ВСТРЕЧИ

Главное событие визита состоялось вечером 23 марта, когда Ельцин в сопровождении главы Северной Осетии Ахсарбека Галазова приехал в Казбеги, где его встречал спикер грузинского парламента Звиад Гамсахурдиа.

У грузинского лидера была к этой встречи своя повестка. 17 марта вся тогдашняя Грузия (кроме автономий – Абхазии и Южной Осетии) отказалась принять участие в союзном референдуме. А в Абхазии и Республике Южная Осетия население в большинстве высказалось за сохранение Союза. Если бы союзное руководство было бы умнее и расторопнее, то оно бы просто бы применило нормы закона «О порядке выхода союзной республики из состава Союза ССР». Но Гамсахурдиа об этом не знал. И потому вполне опасался применения такого закона.

На 31 марта был назначен грузинский республиканский референдум о независимости, дата которого «случайно» совпадала с его днем рождения.

Не могло не беспокоить Звиада Гамсахурдиа и другое обстоятельство: по московским и тбилисским кулуарам распространялись слухи, что союзный Центр введет в Южной Осетии режим ЧП с привлечением дополнительных контингентов Советской армии. Официально контролировавшие ситуацию войска МВД вели себя в той истории двусмысленно. Именно силы МВД пустили в ночь с 5 на 6 января 1991 года грузинские формирования в Цхинвал.

Более того, были отмечены факты, когда грузины захватывали осетинских заложников при попустительстве сил МВД. Так, 18 марта 1991 года грузинские боевики захватили близ села Ередви 25 мирных осетин. 13 женщин и детей отпустили, а 12 мужчин после зверских пыток живьем кинули в овраг, облили бензином и подожгли. Останки этих несчастных выдали родственникам лишь в 1993 году. «Пикантность» ситуации была в том, что перед захватом пленники ехали в машине МВД СССР. Куда смотрели бравые «стражи порядка» и почему не защитили людей, которых были обязаны защитить, история умалчивает.

Если бы Горбачёв усилил союзные силы в зоне конфликта армией, то мгновенно бы получил поддержку значительной части северокавказских депутатов российского съезда, а также – инструмент давления на Гамсахурдиа и политического – на Ельцина. Но кто ж знал, что Горбачёв окажется Горбачёвым?

И Гамсахурдиа сделал ставку на Ельцина в большой игре с Москвой. Судя по всему, посредниками между российским и грузинским лидерами были пресс-секретарь Ельцина Павел Вощанов и вице-премьер, министр экономики и финансов Грузии Гурам Абснадзе, который приятельствовал с Вощановым. Об Абснадзе вообще можно написать увлекательный приключенческий роман. Зугдидский бухгалтер в эпоху Брежнева, работник союзного министерства мелиорации при Андропове и Черненко, чин республиканского минфина при Горбачёве, министр при Гамсахурдиа, российский бизнесмен после его свержения, зек при позднем Шеварднадзе, член кабмина при раннем Саакашвили и вновь российский бизнесмен.

В качестве любопытной детали биографии Абснадзе укажем, что и в период своей работы в правительстве Гамсахурдиа, и позже он почему-то проявлял интерес к такой стране, как Япония. Какие интересы мог иметь грузинский чиновник времен распада СССР к Стране восходящего солнца – история умалчивает. Однако множество конспирологических версий вокруг этого ходит до сих пор.

И уже совсем любопытно стало то, что в октябре 2018 года за попытку осуществить в отношении Абснадзе мошеннические действия были осуждены 6 бывших офицеров российских силовых структур, которые пытались продать Абснадзе фальшивые поручительства крупных банков, необходимые для получения кредитов и заключения госконтрактов.

Если верить воспоминаниям Вощанова, то в феврале-марте 1991 года он обсуждал с тем же Абснадзе возможность организации в Грузии укрытия для семьи Ельцина. Однако Вощанов ничего не пишет о встрече в Казбеги, но совпадение по времени его переговоров со встречей в Казбеги говорит о многом.

Однако личностный фактор, видимо, был не единственным в этой истории. Гамсахурдиа явно следовал в рамках определенной логики, выбранной грузинской элитой еще до его прихода к власти. 9 марта 1990 года Верховный Совет Грузии принимает постановление «О гарантиях защиты государственного суверенитета Грузии», в котором республика отказывалась участвовать в выборах Президента СССР и декларировала необходимость восстановления собственной независимости, прерванной в феврале 1921 года. А вот 20 июня парламент вносит дополнения в это постановление, в которых содержится пункт о необходимости прямых переговоров между Грузией и РСФСР об установлении принципиально новых отношений на основе признания неправомерности действий Москвы в феврале 1921 года.

Во главе Верховного Совета Грузии не Гамсахурдиа, а потомственный партработник Гиви Гумбаридзе. Обратим внимание на то, что второе постановление вышло 20 июня. 29 мая главой Верховного Совета РСФСР был избран Ельцин, а 12 июня российский парламент принял декларацию о ее государственном суверенитете. И в Тбилиси решили воспользоваться ситуацией, считая, что Ельцин и его сторонники пойдут на переговоры с ним в пику Центру. Расчет, как оказалось, был небессмысленным.

ОСЕТИНСКАЯ КАРТА В РОССИЙСКО-ГРУЗИНСКОМ ПАСЬЯНСЕ

По итогам встречи в Казбеги был подписан документ с витиеватым

названием «Протокол о встрече и переговорах Председателя Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Председателя Верховного Совета Республики Грузия» из семи пунктов. В преамбуле документа говорилось, что Россия и Грузия обязались до конца апреля 1991 года подготовить полномасштабный межгосударственный договор. Что касается пунктов, то они сводились к следующему:

1. Стороны обязались создать совместную комиссию МВД России и Грузии для изучения обстановки в зоне грузино-осетинского конфликта.

2. До 10 апреля МВД двух республик должны были создать совместный отряд «для разоружения всех незаконных формирований на территории бывшей Юго-Осетинской Автономной области».

3. Стороны считали необходимым обратиться к Минобороны СССР с предложением о передислокации (читай – выводе) советских войск с территории Южной Осетии.

4. Советам Министров России, Грузии и Северной Осетии предписывалось начать работу по возвращению беженцев.

5. Также им поручалось создать комиссию по оценке ущерба, нанесенного беженцам.

6. Конечной целью создаваемого совместного отряда объявлялось «восстановление мира и спокойствие в регионе».

7. Создавалась постоянная рабочая группа по выполнению протокола и решению текущих вопросов.

Характерная деталь: в уже подписанном Ельциным и Гамсахурдиа беловом варианте протокола от руки были внесены правки. Дело в том, что первоначально пронумерованы были все абзацы документа (включая преамбулу), а потом нумерация была изменена (преамбулу лишили номера). И все это было сделано от руки! Большей неряшливости и презрения к правилам протокола придумать сложно!

Если переводить все это с протокольного на русский, то данный документ – это (а) перевод межреспубликанских отношений в межгосударственные, (б) создание российско-грузинского альянса против «мятежной» Южной Осетии и (в) как итог – мощный удар по союзному Центру.

При этом каждый из участников этого сговора помимо вышеуказанных призов получал свой отдельный подарок. Гамсахурдиа фактически получал от Ельцина признание лишения Южной Осетии статуса автономной области. В документе было написано «бывшая Юго-Осетинская автономная область». Конечно, грузинская сторона хотела бы, чтобы в документе было написано «Шида-Картли», но уже и обозначение «бывшего статуса» было большой удачей. Впоследствии ельцинская свита объясняла ситуацию так: мол, Южная Осетия провозгласила себя республикой, и сама отказалась от статуса автономной области. А потому, мол, формулировка «бывшая Юго-Осетинская автономная область» фиксировала не отсутствие у этой территории автономного статуса, а о том, что такой статус придется определить путем переговоров. Однако совершенно очевидно, что это была всего лишь отговорка, так как в той острой ситуации тезис о «бывшем автономном статусе» должен был сопровождаться оговоркой.

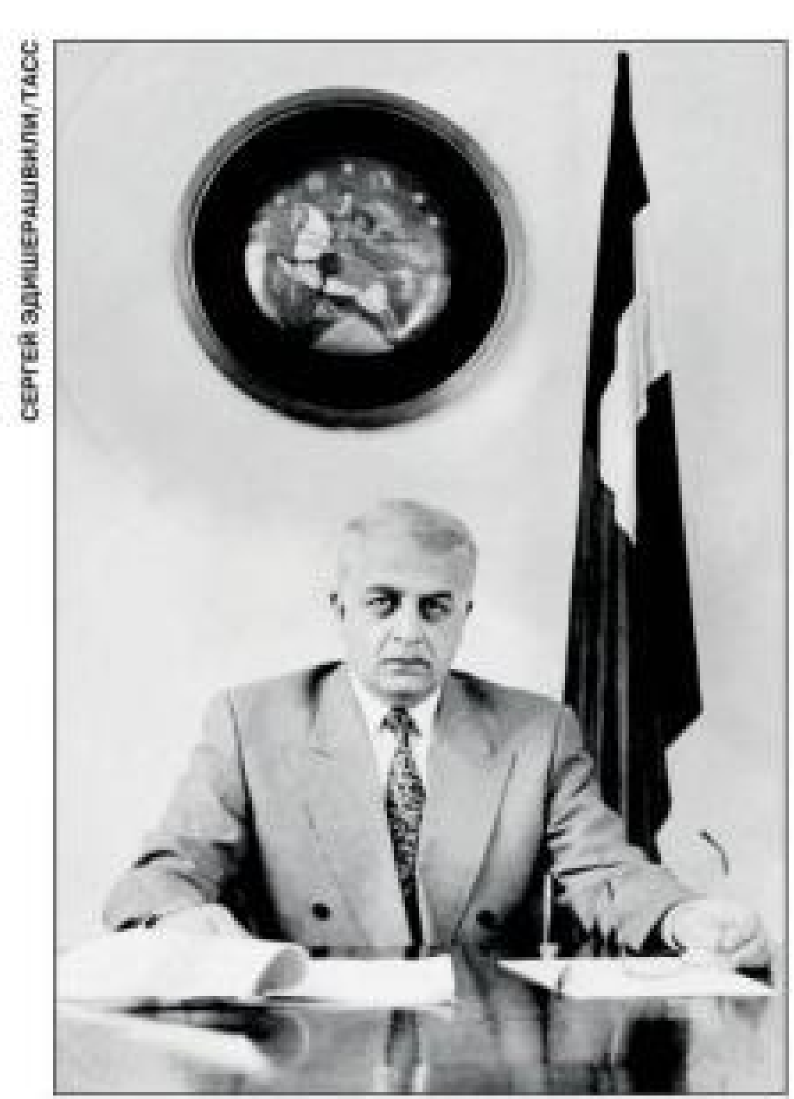
Что касается Ельцина, то он показал не только Северной Осетии, но и другим автономным образованиям (северокавказским и не только), что он может легко пойти на давление в их отношении, вступив в союз даже с таким неожиданным союзником, как Гамсахурдиа. Характерная деталь: глава Северной Осетии Ахсарбек Галазов был отсечен от переговоров Ельцина и Гамсахурдиа, хотя первоначально предполагалось, что переговоры будут носить трехсторонний характер.

«ВИЗИТ ДИЛЕТАНТА»

Именно так назвали северокавказско-грузинский вояж Ельцина некоторые московские острословы. Действительно курьезов, основанных на дилетантизме российского спикера и его окружения, более чем хватало. Так, на следующий день после вояжа в Казбеги – 24 марта – Ельцин побывал в Назрани (тогда еще райцентре единой Чечено-Ингушской АССР) и во Владикавказе. Предметом встреч был осетино-ингушский тогда еще территориальный спор. Как известно, ингуши требовали передать им Пригородный район. Против этого выступали северные осетины и терские казаки. Ельцин встретился с ингушами и терскими казаками. Осетин он проигнорировал (видимо, как «прокоммунистический этнос»). Ингушам он пообещал восстановить автономию Ингушетии, а казакам – не трогать существующие административные границы. Тем самым, Борис Николаевич не просто сделал неизбежным осетино-ингушский конфликт, но и явно подготовил почву для свержения главы Чечено-Ингушетии Доку Завгаева и прихода к власти Джохара Дудаева. Ведь совершенно очевидно, что чеченцам не очень понравилось решение отделить от их республики часть территории.

Похоже, что Борис Николаевич относился к своим кавказским визави с позиции «белого сахиба», ведущего диалог с «туземцами». Он явно считал, что его собеседники – это «хитрые, но неумные азиаты», с помощью которых можно решить свои проблемы (где-то получить дополнительные голоса, где-то создать инструмент давления на оппонентов). И дилетантизм тут сочетался с политическим авантюризмом.

В истории с Гамсахурдиа Ельцин как раз действовал именно таким путем. Считая своего собеседника «хитрым азиатом», он считал, что он использует все волнующие его проблемы (отношения с осетинами, стремление осуществить реальные шаги по выходу из СССР) для решения уже собственных задач (давление на северокавказские автономии перед съездом). Однако ни Гамсахурдиа, ни другие кавказские собеседники Ельцина не были «хитрыми азиатами». Они также использовали Бориса Николаевича по полной программе. И если сравнить в разрезе их и ельцинские достижения, то совершенно очевидно, что тот же Гамсахурдиа добился от Ельцина больше, чем Ельцин от Гамсахурдиа.


СЕРГЕЙ ЭДИШЕРАШВИЛИ/ТАСС

ПЕРВЫЙ ПРЗЕИДЕНТ ГРУЗИИ ЗВИАД ГАМСАХУРДИА

О том, как относился Гамсахурдиа к Ельцину, говорят два факта. Первый факт состоит в том, что, когда уезжавший Ельцин на Крестовом перевале захотел попрощаться с хозяевами, то выяснилось, что его сопровождает лишь начальник ГАИ МВД Грузии Кукури Рогава. То есть Гамсахурдиа публично продемонстрировал свое почти пренебрежение Ельцину.

Второй факт еще более забавный. Во время банкета по случаю своей инаугурации на пост Президента РСФСР летом 1991 года Ельцин назначил Гамсахурдиа тамадой. И разошедшийся Звиад Константинович исполнил на рояле несколько белогвардейских романсов. Совершенно очевидно, что это была форма скрытого издевательства над партаппаратчиком Ельциным. Хотя в этой истории Звиад Гамсахурдиа перестарался. Ведь он как-то забыл, что Грузинская Демократическая Республика, к государственному опыту которой он апеллировал, имела весьма сложные, мягко говоря, отношения с Добровольческой армией генерала Антона Деникина. Одним из эпизодов таких отношений стал знаменитый Сочинский конфликт 1918–1919 годов.

Северокавказско-грузинский вояж Ельцина и его встреча с Гамсахурдиа играли долгоиграющие негативные последствия. С частью таких последствий Борис Николаевич столкнется летом 1992 года, когда грузинская власть во главе с уже Эдуардом Шеварднадзе попытается силовым путем разрубить «осетинский узел». Тогда в Северной Осетии, самом маленьком по площади субъекте России, было принято больше беженцев, чем в любом другом российском регионе. Тогда представители руководства Южной Осетии при поддержке североосетинского парламента начали захватывать арсеналы российских воинских частей, чтобы защитить население Цхинвала.

Последствия этого «путешествия дилетанта» еще долго отражались на кавказской политике России. И, к сожалению, эту историю сейчас мало кто помнит. А жаль. Подобные сюжеты должны служить политикам современности примером того, как не надо делать. Но, к сожалению, миф о «первом президенте» России мешает этой работе.


А. СОЛОВЬЕВ, А. БАБУШКИН/ТАСС

ТБИЛИСИ. МИТИНГ В ПОДДЕРЖКУ ПРЕЗИДЕНТА ГРУЗИИ ЗВИАДА ГАМСАХУРДИА

ЗЛОЙ РОК ВЕЛИКОГО ПОЭТА

Зачем Лермонтов «напросился» на дуэль

Евсей ГРЕЧЕНА

Летом этого года исполняется 180 лет со дня смерти великого русского поэта Михаила Юрьевича Лермонтова. Он, как известно, был убит на дуэли с Николаем Соломоновичем Мартыновым. Но вот почему произошла ссора двух друзей? Почему так много нестыковок в показаниях очевидцев? Чем все это закончилось для Мартынова? Попробуем ответить на все эти вопросы...

Дуэль Михаила Юрьевича Лермонтова с Николаем Соломоновичем Мартыновым состоялась во вторник, 15 (27) июля 1841 года, близ Пятигорска, у подножия горы Машук. Лермонтов, как известно, был убит, но многие обстоятельства этого трагического события до сих пор остаются неясными. А начиналось все следующим образом.

ОСНОВНЫЕ ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

Зимой 1840–1841 гг., оказавшись в отпуске в Санкт-Петербурге, Лермонтов пытался выйти в отставку, мечтая полностью посвятить себя литературе, но не смог сделать это, и весной 1841 года был вынужден возвратиться в свой полк на Кавказ. Туда он отправился со своим родственником (двоюродным дядей) и давнишним товарищем Алексеем Аркадьевичем Столыпиным (Монго) – тем самым, что был его секундантом в дуэли с Эрнестом де Барантом.

По приезде на Кавказ, Лермонтов взял отпуск по болезни и поселился в Пятигорске. Там вокруг него сформировался кружок близких приятелей, где кроме Столыпина были корнет Михаил Павлович Глебов (он восстанавливал здоровье после тяжелого ранения в сражении при Валерике), князь Сергей Васильевич Трубецкой и князь Александр Илларионович Васильчиков. Последний потом писал так: «Мы жили дружно, весело и несколько разгульно, как живется в этом беззаботном возрасте, двадцать – двадцать пять лет. Хотя я и прежде был знаком с Лермонтовым, но тут узнал его коротко, и наше знакомство, не смею сказать наша дружба, были искренны, чистосердечны».

А вот как описывал князь Васильчиков характер Лермонтова: «В Лермонтове <...> было два человека: один добродушный для небольшого кружка ближайших своих друзей и для тех немногих лиц, к которым он имел особенное уважение, другой – заносчивый и задорный для всех прочих его знакомых».



МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ ЛЕРМОНТОВ В МУНДИРЕ ЛЕЙБ-ГВАРДИИ ГУСАРСКОГО ПОЛКА. ХУД. П.Е. ЗАБОЛОТСКИЙ (1837)

КТО ТАКОЙ НИКОЛАЙ МАРТЫНОВ

А вот о Мартынове князь Александр Илларионович Васильчиков написал потом так: «Глубокое уважение к памяти поэта и доброго товарища не увлечет меня до одностороннего обвинения того, кому, по собственному его выражению, злой рок судил быть убийцею Лермонтова».

Николай Соломонович Мартынов родился в 1815 году, получил прекрасное образование, был человеком весьма начитанным и с ранней молодости писал стихи. Он почти одновременно с Лермонтовым поступил в Школу гвардейских подпрапорщиков, где все время учебы они были постоянными партнерами в фехтовании на эспадронах.

Воспитанники Школы каждую среду выпускали рукописный журнал «Школьная заря», и в нем самое деятельное участие принимал Лермонтов (у него было прозвище «Маёшка» – от Mayeux, горбатого и остроумного героя одного французского романа), рисовавший карикатуры и писавший стихи. Уже тогда Мартынов, отдавая должное таланту Лермонтова, говорил: «Если бы он не был великим писателем, то легко мог бы сделаться первоклассным живописцем». Творчество сблизило их настолько, что они стали близкими товарищами.

Еслучаестно, то о характере Михаила Юрьевича Лермонтова в ту пору многие отзывались весьма нелестно. Например, Александр Францевич Тиран, тоже учившийся в Школе гвардейских подпрапорщиков и постоянно подвергавшийся насмешкам Лермонтова за свою фамилию, писал о нем так: «Лермонтов был чрезвычайно талантлив, прекрасно рисовал и очень хорошо пел романсы, то есть не пел, а говорил их почти речитативом. Но со всем тем был дурной человек: никогда ни про кого не отзовется хорошо; очернить имя какой-нибудь светской женщины, рассказать про нее небывалую историю, наговорить дерзостей – ему ничего не стоило. Не знаю, был ли он зол или просто забавлялся, как гибнут в омуте его сплетен, но он был умен, и бывало ночью, когда остановится у меня, говорит, говорит – свечку зажгу: не черт ли возле меня? Всегда смеялся над убеждениями, призирал тех, кто верит и способен иметь чувство...»

Лермонтов постоянно «тиранил» Тирана по очень простой причине: он был болезненно самолюбив и страшно бесился, когда его не приглашали на придворные балы. А вот Александра Францевича Тирана приглашали, и за это ему доставалось: Лермонтов сочинял про него разные истории, рисовал карикатуры, и раз даже написал целую поэму, в которой описывалась его смерть.

В те времена Мартынов оправдывал Лермонтова: «Но зато – сколько юмора, сколько остроумия было у него в разговоре, сколько сарказма в его язвительных насмешках».

Знал бы он тогда, до чего доведет это «остроумие» его самого...

После Школы гвардейских подпрапорщиков пути Лермонтова и Мартынова разошлись: первый отправился 22 ноября 1834 года корнетом в Лейб-гвардии Гусарский полк, расквартированный в Царском Селе, а второй – в Кавалергардский полк. Но, бывая в Москве, Михаил обязательно навещал семейство Мартыновых. По свидетельству современников, он был влюблен в сестру Николая (юную Натали), но ее мать относилась к нему настороженно. В одном из писем она сообщала Николаю: «Лермонтов у нас чуть ли не каждый день. По правде сказать, я его не особенно люблю, у него слишком злой язык, и, хотя он выказывает полную дружбу к твоим сестрам, я уверена, что при первом случае он не пощадит и их... Слава Богу, он скоро уезжает, для меня его посещения неприятны».

Предстоящий отъезд, о котором сообщала Николаю Мартынову мать, – это была первая ссылка поэта – наказание за нашумевшее

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

стихотворение «На смерть Пушкина».

В итоге Лермонтов оказался в Пятигорске. Там же, как оказалось, в 1837 году служил добровольцем и Мартынов. Он участвовал в экспедиции за Кубань и был награжден орденом Святой Анны 3-й степени с бантом. К моменту ссоры с Лермонтовым Мартынов имел чин майора и мечтал о генеральских погонах. Однако, в феврале 1841 года, как утверждают некоторые исследователи, он вынужденно подал в отставку – «по семейным обстоятельствам». В апреле он приехал в Пятигорск «для пользования водами» и поселился в надворном флигеле генерал-майора Петра Семёновича Верзилина, где уже проживали друзья Лермонтова Михаил Павлович Глебов и Николай Павлович Раевский.

ПРИЧИНЫ ССОРЫ

По воспоминаниям Николая Павловича Раевского, Мартынов вызывающе одевался, брил по-черкесски голову и носил за поясом длинный кинжал. Лермонтов, прибывший в Пятигорск позже Мартынова, счел вид своего давнего товарища комичным, и он принялся подшучивать над ним: обзывал «Мартышем» и «Мартышкой», рисовал неприличные карикатуры, сочинял обидные эпиграммы.

Мартынов в долгу не оставался, отвечая Лермонтову эпиграммами собственного сочинения. Но куда там…

Живя в Пятигорске, Лермонтов часто встречался с Мартыновым в доме Марии Ивановны Верзилиной (жены генерал-майора Петра Семёновича Верзилина), которая жила там с тремя дочерьми. В их доме собиралась военная молодежь из числа приехавших на воды. На одном из таких вечеров Лермонтов, вообще никогда не сдерживавший своего «остроумия», сказал какую-то шутку относительно Мартынова. Сказал в присутствии дам. Это было уже не в первый раз, и Мартынов не выдержал и заявил Лермонтову, что подобные шутки ему совершенно не нравятся.

По слухам, одна из дочерей мадам Верзилиной, большая красавица, интересовала обоих мужчин, и она якобы кокетничала с Лермонтовым, но отдавала предпочтение Мартынову. Василий Иванович Чиляев, служивший тогда в Пятигорской военной комендатуре, так описывал потом эту ситуацию в своих «Воспоминаниях»: «Нет никакого сомнения, что Лермонтов и Мартынов были соперники».

Соперники ухаживали за дочерью генеральши Верзилиной – за Эмилией Клингенберг (впоследствии Шан-Гирей). Чтобы было понятно, поясним, что генерал Пётр Семёнович Верзилин, будучи вдовым и имея дочку Аграфену Петровну, женился на вдове Марии Ивановне Клингенберг, у которой тоже была дочь – Эмилия Александровна. Потом у них от нового брака родилась еще одна дочь – Надежда Петровна.

Так вот Мартынов и Лермонтов ухаживали за Эмилией, которой, кстати, и принадлежит следующее описание роковой ссоры: «13-го июля собралось к нам несколько девиц и мужчин <…> Михаил Юрьевич дал слово не сердить меня больше, и мы, провальсировав, уселись мирно разговаривать. К нам присоединился Л.С. Пушкин, который также отличался злоязычием, и принялись они вдвоем острить свой язык <…> Ничего злого особенно не говорили, но смешного много; но вот увидели Мартынова, разговаривающего очень любезно с младшей сестрой моей Надеждой, стоя у рояля, на котором играл князь Трубецкой. Не выдержал Лермонтов и начал острить на его счет, называя его montagnard au grand poignard (горец с большим кинжалом) *[Мартынов, как известно, носил черкеску и огромный кинжал. – Авт.]*. Надо же было так случиться, что когда Трубецкой ударил последний аккорд, слово poignard раздалось по всей зале. Мартынов побледнел, закусил губы, глаза его сверкнули гневом; он подошел к нам и голосом весьма сдержанным сказал Лермонтову: «Сколько раз просил я вас оставить свои шутки при дамах», и так быстро отвернулся и отошел прочь, что не дал и опомниться Лермонтову <…> Танцы продолжались, и я думала, что тем кончилась вся ссора».


НИКОЛАЙ СОЛОМОНОВИЧ МАРТЫНОВ. АКВАРЕЛЬ ТОМАСА РАЙТА (1843)

Самое удивительное заключается в том, что конкретная причина дуэли до сих пор точно не известна. Одна из версий – ссора во время бала у Верзилиных. Якобы Эмилия танцевала с Лермонтовым, а Мартынов в это время разговаривал с ее младшей сестрой Надеждой, стоя у рояля, на котором играл князь Трубецкой. Якобы тут-то Лермонтов и начал острить, называя Мартынова горцем с большим кинжалом. Якобы получилось так, что князь Трубецкой резко прекратил играть, и слово «кинжал» разнеслось по всей зале. Мартынов сказал Лермонтову:

– Сколько раз просил я вас оставить свои шутки.

Потом он отвернулся и отошел в сторону. На замечание Эмилии Лермонтов рассмеялся:

– Это ничего, завтра мы опять будем друзьями.

Затем танцы продолжились, и все подумали, что тем ссора и кончилась.

Однако полное несоответствие между ничтожной причиной ссоры и ее трагическими последствиями породило ряд версий, основанных на уверенности в том, что существовали и иные, более глубокие побудительные мотивы действий Николая Мартынова. В частности, одни говорили, что истинной причиной конфликта послужило соперничество из-за женщины – Эмилии Клингенберг или Надежды Верзилиной. Другие утверждали, что, вызывая Лермонтова, Мартынов заступался за честь своей сестры Натальи, отношения с которой Лермонтов якобы имел в виду, когда рисовал в своем «Герое нашего времени» образ княжны Мери. Последние основывались на том, что Лермонтов посещал дом родителей Мартынова, что он активно общался с сестрой Мартынова Натальей Соломоновной, и она находила «большое удовольствие в его обществе».

А вот, например, что пишет Николай Павлович Раевский, близко знавший Лермонтова: «Николай Соломонович Мартынов поселился в домике для приезжих позже нас и явился к нам истым денди à la Caucassienne. Он брил по-черкесски голову и носил необъятной величины кинжал, из-за которого Михаил Юрьевич и прозвал его poignard'ом. Эта кличка, приставшая к Мартынову еще больше, чем другие лермонтовские прозвища, и была главной причиной их дуэли, наравне с другими маленькими делами, поведшими за собой большие последствия. Они знакомы были еще в Петербурге, и хотя Лермонтов и не подпускал его особенно близко к себе, но все же не ставил его наряду с презираемыми им людьми. Между нами говорилось, что это от того, что одна из сестер Мартынова пользовалась большим вниманием Михаила Юрьевича в прежние годы, и что даже он списал свою княжну Мери именно с нее. Годами Мартынов был старше нас всех; и, приехавши, сейчас же принялся перетягивать все внимание belle noire, милости, которой мы все добивались, исключительно на свою сторону. Хотя Михаил Юрьевич особенного старания не прилагал, а так только вместе со всеми нами забавлялся, но действия Мартынова ему не понравились и раздражали его. Вследствие этого он насмешничал над ним и настаивал на своем прозвище, не обращая внимания на очевидное неудовольствие приятеля, пуще прежнего».

Согласно рассказу князя Васильчикова, другие, в том числе и он, не расслышали, что конкретно сказал Лермонтов Мартынову на вечере у генеральши Верзилиной, но, выходя из его дома на улицу, тот подошел к Лермонтову и заявил ему по-французски:

– Вы знаете, Лермонтов, что я очень часто терпел ваши шутки, но не люблю, чтобы их повторяли при дамах.

На это Лермонтов ответил:

– А если не любите, то потребуйте у меня удовлетворения…

По другой версии, Мартынов взял Лермонтова за руку и сказал, что уже не раз просил его прекратить эти несносные шутки и теперь предупреждает, что если он еще раз вздумает выбрать его предметом своей остроты, то он, Мартынов, заставит его перестать это делать. А Лермонтов якобы ответил:

– Вместо пустых угроз ты гораздо лучше бы сделал, если бы действовал. Ты знаешь, что я от дуэли никогда не отказываюсь, следовательно, ты никого этим не испугаешь.

КАК ПРОХОДИЛА ДУЭЛЬ

Понятно, что показания двух важнейших очевидцев (Глебова и Васильчикова) давались потом на следствии, когда участники дуэли были озабочены не столько установлением истины, сколько тем, чтобы приуменьшить собственную вину. Тем не менее, сопоставление их показаний с показаниями самого Мартынова представляет большой интерес.

Николай Соломонович Мартынов показал 17 июля 1841 года на следствии по делу о дуэли: «С самого приезда своего в Пятигорск Лермонтов не пропускал ни одного случая, где бы мог он сказать мне что-нибудь неприятное. Остроты, колкости, насмешки на мой счет, одним словом, все, чем только можно досадить человеку, не касаясь до его чести. Я показывал ему, как умел, что не намерен служить мишенью для его ума, но он как будто не замечает, как я принимаю его шутки. Недели три тому назад, во время его болезни, я говорил с ним об этом

20



ДОМ В ПЯТИГОРСКЕ

откровенно; просил его перестать, и хотя он не обещал мне ничего, отшучиваясь и предлагая мне, в свою очередь, смеяться над ним, но действительно перестал на несколько дней. Потом взялся опять за прежнее. На вечере в одном частном доме, за два дня до дуэли, он вывел меня из терпения, привязываясь к каждому моему слову, на каждом шагу показывая явное желание мне досадить. Я решился положить этому конец».

А вот показания Михаила Павловича Глебова: «Поводом к этой дуэли были насмешки со стороны Лермонтова на счет Мартынова, который, как говорил мне, предупреждал несколько раз Лермонтова».

Александр Илларионович Васильчиков свидетельствовал следующим образом: «О причине дуэли знаю только, что в воскресенье 13-го июля поручик Лермонтов обидел майора Мартынова насмешливыми словами; при ком это было, и кто слышал сию ссору, не знаю. Также неизвестно мне, чтобы между ними была какая-либо давнишняя ссора или вражда».

К сожалению, все усилия Глебова и Васильчикова помирить противников остались напрасны, и дуэль произошла 15 (27) июля 1841 года.

Она происходила около семи часов вечера, на небольшой поляне у дороги, ведущей из Пятигорска в Николаевскую колонию вдоль северо-западного склона горы Машук, в четырех верстах от города.

Согласно показаниям Мартынова, подтвержденным секундантами, дуэль происходила так: барьер был отмерен в пятнадцать шагов и от него в обе стороны еще по десять шагов.

Николай Павлович Раевский потом писал: «На другой день, 15 июля 1841 года, после обеда, видим, что Мартынов с Васильчиковым выехали из ворот на дрожках. Глебов же еще раньше верхом поехал Михаила Юрьевича встретить. А мы дома пир готовим, шампанского накупили, чтобы примирение друзей отпраздновать. Так и решили, что Мартынов уж никак не попадет. Ему первому стрелять, как обиженной стороне, а Михаил Юрьевич и совсем целить не станет. Значит, и кончится ничем».

Кстати, в официальных документах фигурируют имена двух секундантов – Михаила Павловича Глебова и Александра Илларионовича Васильчикова. В действительности же на месте дуэли присутствовали четыре секунданта: как известно из воспоминаний, решено было скрыть от следствия участие в дуэли Алексея Аркадьевича Столыпина (Монго) и князя Сергея Васильевича Трубецкого. Почему? Да потому, что во время суда они могли поплатиться больше других (и Столыпин, и Трубецкой находились на Кавказе на положении сосланных, к тому же было известно, что их обоих терпеть не мог император Николай I). Это решение повлекло за собой и другие изменения в показаниях. Пришлось, например, перераспределить роли двух оставшихся секундантов: Глебов назвал себя секундантом Мартынова, а Васильчиков – секундантом Лермонтова.

В письме к Дмитрию Аркадьевичу Столыпину, брату Алексея Аркадьевича и товарищу Лермонтова, в 1841 году Глебов давал обратное распределение функций. Не исключается, однако, что секундантами Лермонтова были Столыпин и Трубецкой. Существует, впрочем, и предположение, что Столыпин и Трубецкой опоздали к месту дуэли из-за сильного ливня, и дуэль действительно состоялась при двух секундантах «по договоренности обеих сторон».

Через много лет князь Васильчиков, отвечая на вопросы писателя и историка Павла Александровича Висковатова, назвал себя секундантом Лермонтова (так, собственно, он показал и на суде). На прямой вопрос Висковатова, кто был чьим секундантом, он отвечал: «Секундантами были: Столыпин, Глебов, Трубецкой и я. На следствии же показали: Глебов себя секундантом Мартынова, я – Лермонтова. Других мы скрыли».

В другой раз Александр Илларионович Васильчиков ответил на вопрос того же Висковатова еще более уклончиво: «Собственно не было определено, кто чей секундант. Прежде всего, Мартынов просил Глебова, с коим жил, быть его секундантом, а потом как-то случилось, что Глебов был как бы со стороны Лермонтова».

Как бы то ни было, Мартынов и Лермонтов стали на крайних отмеченных точках. По условиям дуэли, каждый из них имел право стрелять, когда ему вздумается, стоя на месте или подходя к барьеру.

Мартынов первый подошел к барьеру, подождал некоторое время выстрела Лермонтова, потом выстрелил сам. И Лермонтов был поражен насмерть.

Рассказывают, что в этот день еще с утра над Пятигорском и горой Машук собиралась туча и, как нарочно, сильная гроза разразилась ударом грома в то самое мгновение, как выстрел из пистолета повалил Лермонтова на землю.

Александр Илларионович Васильчиков потом рассказывал: «Зарядили пистолеты. Глебов подал один Мартынову, я другой Лермонтову, и скомандовали: "Сходись!" Лермонтов остался неподвижен и, взведя курок, поднял пистолет дулом вверх, заслоняясь рукой и локтем по всем правилам опытного дуэлиста. В эту минуту, и в последний раз, я взглянул на него и никогда не забуду того спокойного, почти веселого выражения, которое играло на лице поэта перед дулом пистолета, уже направленного на него. Мартынов быстрыми шагами подошел к барьеру и выстрелил. Лермонтов упал, как будто его скосило на месте, не сделав движения ни взад, ни вперед, не успев даже захватить больное место, как это обыкновенно делают люди раненые или ушибленные. Мы подбежали. В правом боку дымилась рана, в левом – сочилась кровь, пуля пробила сердце и легкие».

Дальнейшие показания все больше и больше расходятся.

Николай Соломонович Мартынов показал на следствии: «По условию дуэли, каждый из нас имел право стрелять, когда ему вздумается, стоя на месте или подходя к барьеру».

Но в черновике показаний Мартынова было сказано не так: «Условия дуэли были: 1-е. Каждый имеет право стрелять, когда ему угодно <…> 2-е. Осечки должны были считаться за выстрелы. 3-е. После первого промаха <…> противник имел право вызвать выстрелившего на барьер. 4-е. Более трех выстрелов с каждой стороны не было допущено».

Прочитав черновик, Глебов прислал записку Мартынову: «Я должен же сказать, что уговаривал тебя на условия более легкие, если будет запрос. Теперь покамест не упоминай об условии трех выстрелов; если же позже будет о том именно запрос, тогда делать нечего: надо будет сказать всю правду».

«Запроса» не последовало, и Мартынов «всей правды» не сказал: смертельные условия дуэли (право каждого на три выстрела с вызовом отстрелявшегося на барьер) были от следствия скрыты. Есть основания сомневаться, что расстояние между барьерами составляло пятнадцать шагов: Васильчиков позже говорил о десяти.

Существует версия, что непомерно тяжелые условия дуэли предложил Руфин Иванович Дорохов, сын героя Отечественной войны 1812 года генерала Ивана Семёновича Дорохова, имевший опыт четырнадцати поединков. Этим он якобы пытался заставить Лермонтова и Мартынова вообще отказаться от поединка. То же обстоятельство, что на месте поединка не было ни врача, ни экипажа, позволяет предполагать, что секунданты до последней минуты надеялись на мирный исход.

Однако события развивались поиному.

Николай Соломонович Мартынов показал на следствии: «Я первый пришел на барьер; ждал несколько времени выстрела Лермонтова, потом спустил курок».

Александр Илларионович Васильчиков показал: «По данному знаку господа дуэлисты начали сходиться: дойдя до барьера, оба стали; майор Мартынов выстрелил. Поручик Лермонтов упал уже без чувств и не успел дать своего выстрела».

Следует отметить, что по существовавшим тогда в России правилам дуэли тот, кто сделал вызов, не имел права стрелять в воздух, так как тогда поединок считался бы недействительным, то есть фарсом. А если бы Мартынов умышленно целился мимо, его сочли бы трусом. Но факты – вещь упрямая: Мартынов направил пистолет в сторону Лермонтова и спустил курок. Раскат грома и выстрел разорвали тишину практически одновременно. Лермонтов упал, и тут же полил дождь. Глебов подбежал к поэту первым и услышал его слова: «Миша, умираю». Следом, как рассказывал потом Николай Павлович Раевский, подошел Мартынов, «земно поклонился» и сказал: «Прости меня, Михаил Юрьевич». Мартынов позже говорил, что не хотел убивать и даже не целился. Однако пуля, выпущенная из его пистолета, прошла навылет, пробив сердце и легкое. Оставив умирающего Лермонтова с Глебовым под проливным дождем, Мартынов и Васильчиков верхом поскакали в город: Васильчиков искал доктора и повозку, а Мартынов, «никому ни слова не сказав, темнее ночи, к себе в комнату прошел».

Николай Павлович Раевский потом написал, что Мартынов после дуэли говорил всем, «не хотел убить его, и в ногу, а не в грудь целил». Между тем в Пятигорске быстро распространился слух, что Лермонтов категорически отказался стрелять в Мартынова и разрядил свой пистолет в воздух. На это указывают многие источники: записи в «Дневниках» А.Я. Булгакова и Ю.Ф. Самарина, письма из Пятигорска и Москвы К.К. Любомирского, М.Н. Каткова, А.А. Кикина и др.

В акте медицинского осмотра трупа можно прочитать: «При осмотре оказалось, что пистолетная пуля, попав в правый бок ниже последнего ребра, при срастении ребра с хрящом, про-

била правое и левое легкое, поднимаясь вверх, вышла между пятым и шестым ребром левой стороны».

Но такой угол канала раны (от двенадцатого ребра до противоположного пятого межреберья уклон при нормальном положении туловища составляет не менее 35°) мог возникнуть только в случае, если пуля попала в Лермонтова, когда он стоял, повернувшись к противнику правым боком (классическая поза дуэлянта) с сильно вытянутой вверх правой рукой, отогнувшись для равновесия влево.

В пользу выстрела в воздух свидетельствует и тот факт, что пистолет Лермонтова после дуэли оказался разряженным. Но кто сделал этот выстрел? Напомним, что князь Васильчиков заявил: «Поручик Лермонтов упал уже без чувств и не успел дать своего выстрела». Позднее он же сказал: «Из его заряженного пистолета выстрелил я гораздо позже на воздух».

Некоторые историки утверждают, что Мартынов стрелял в Лермонтова, «не только будучи уверенным, что тот в него не целится и не выстрелит, но именно в тот самый момент, когда Лермонтов поднял руку с пистолетом и, возможно, даже успел выстрелить в воздух». Другие говорят о том, что в Лермонтова вообще стрелял не Мартынов, а некто спрятанный в кустах на скале, нависающей над дуэльной площадкой. Версии эти (особенно последняя) никак не подтверждаются, и обсуждать их нет смысла.

В любом случае, Михаил Юрьевич Лермонтов скончался, не приходя в сознание, в течение нескольких минут.

Князь Александр Илларионович Васильчиков поскакал в город за врачом, остальные секунданты остались у трупа. Васильчиков вернулся ни с чем: из-за сильного ливня никто не соглашался ехать. Затем Глебов и Столыпин уехали в Пятигорск, где наняли телегу и отправили с нею к месту происшествия кучера Лермонтова (Ивана Вертюкова) и «человека Мартынова» (Илью Козлова), которые и привезли тело на квартиру Лермонтова около одиннадцати часов вечера.

СЛЕДСТВИЕ И СУД

Потом Михаил Павлович Глебов явился к коменданту Пятигорска подполковнику Василию Ивановичу Ильяшенкову (в некоторых источниках – Ильяшенко), чтобы рассказать ему о происшествии.

Василий Иванович сначала совершенно растерялся. Он схватился за голову и стал повторять: «Эх, мальчишки, мальчишки, что вы наделали, кого вы убили...» Затем он, приказав арестовать Мартынова и провести медицинское освидетельствование убитого.

После гибели Лермонтова Василий Иванович Ильяшенков доложил о случившемся императору и своему непосредственному начальству, а потом курировал работу созданной следственной комиссии (кстати, в начале июня 1840 года «за отличие» он был произведен в полковники, а в мае 1842 года уволен со службы по болезни).

По тем временам, дуэль со смертельным исходом – это была вещь неслыханная для провинциального тихого Пятигорска. Все были потрясены и из любопытства ходили смотреть на убитого поэта. Возле гроба переговаривались шепотом, будто боялись громкими словами разбудить его. «На бульваре и музыка два дня не играла», – вспоминала потом Эмилия Клингенберг.

Пятигорское духовенство было в замешательстве относительно погребения Лермонтова по христианскому обряду, как говорят, «потому что несколько влиятельных личностей, находившихся тогда в Пятигорске и не любивших Лермонтова за его злой язык, внушали, что убитый на дуэли – тот же самоубийца, и что едва ли высшее начальство взглянет благоприятно на похороны такого человека». В результате, только настоятельные уговоры друзей Лермонтова помогли добиться того, что над ним был совершен обряд.

В «Воспоминаниях» декабриста Александра Семёновича Гангеблова об этом говорится так: «Когда был убит Лермонтов, священник отказался было его хоронить, как умершего без покаяния. Все друзья покойника приняли живейшее участие в этом деле и старались смягчить строгость приговора. Долго тянулись недоумения. Дорохов горячился больше всех, просил, грозил и, наконец, терпение его лопнуло: он как буря накинулся на бедного священника и непременно бы избил его, если бы не был насильно удержан князем Васильчиковым, Львом Пушкиным, князем Трубецким и другими».

По словам князя Александра Илларионовича Васильчикова, в Санкт-Петербурге, в высшем обществе, смерть Лермонтова встретили отзывом: «Туда ему и дорога». В своих «Воспоминаниях» Павел Петрович Вяземский, со слов флигель-адъютанта полковника Лужина, отметил, что император Николай I отозвался об этом такими жесткими словами: «Собаке – собачья смерть». Однако после того как великая княгиня Мария Павловна «вспыхнула и отнеслась к этим словам с горьким укором», император, выйдя в другую комнату к тем, кто остался после богослужения (дело происходило после воскресной литургии), объявил:

– Господа, получено известие, что тот, кто мог заменить нам Пушкина, убит.

В самом Пятигорске общество разделилось на два лагеря: одни защищали Мартынова, другие оправдывали Лермонтова. Было слышно даже несколько таких озлобленных голосов против Мартынова, что не будь он арестован, ему грозила бы опасность.

Лермонтов был похоронен на старом кладбище в Пятигорске, однако отпевание не проводилось, и в церковь гроб не допустили. Через несколько месяцев, по просьбе Елизаветы Алексеевны Арсеньевой (бабушки поэта), гроб был перевезен в село Тарханы (Пензенской губернии), где 23 апреля 1842 года ее внук был погребен в фамильном склепе.

СУДЬБА НИКОЛАЯ МАРТЫНОВА

За эту дуэль Николай Соломонович Мартынов был приговорен военно-полевым судом к разжалованию и лишению всех прав гражданского состояния. Однако, согласно окончательному приговору, утвержденному императором Николаем I, его приговорили к трехмесячному аресту на крепостной гауптвахте и церковному покаянию, а потом он в течение нескольких лет отбывал довольно суровую епитимию (вид церковного наказания) в Киеве.

Киевская духовная консистория определила Мартынову 15 лет церковного покаяния. Он поселился в одном из флигелей Киево-Печерской лавры и ежедневно делал определенное количество земных поклонов, читая молитвы. Остальное время он гулял по парку.

Складывалось впечатление, что весь гнев, накопившийся в светском обществе по отношению к Дантесу, убившему на дуэли Александра Сергеевича Пушкина, перешел теперь на Мартынова. Он стал изгоем. Прохожие без стеснения называли его убийцей, а один студент, говорят, даже плюнул ему в лицо. Мартынов все это терпел, безумно страдая оттого, что стал виновником смерти Лермонтова.

А в 1845 году Мартынов, с разрешения митрополита Киевского Филарета, женился на дочери предводителя киевского дворянства Софье Проскур-Сущанской. От этого брака на свет появилось пять дочерей и шесть сыновей.

После окончания епитимии Мартыновы переселились в родовое имение Николая Иевлево-Знаменское (местные жители называли его по фамилии хозяев – Мартыново).

Сергей Николаевич Мартынов, его старший сын, потом писал, что «отец при жизни всегда находился под гнетом угрызений совести своей, терзавшей его воспоминаниями».

Историки отмечают, что Мартынов всю оставшуюся жизнь был уверен, что, если бы Лермонтов извинился перед ним или «попросту протянул руку», до дуэли бы не дошло. Слишком поздно он узнал, что Лермонтов говорил Александру Илларионовичу Васильчикову: «Я сознаю себя настолько виноватым перед Мартыновым, что чувствую, рука моя на него не поднимется».

Николай Соломонович Мартынов умер в 60 лет, 25 декабря 1875 года. Он завещал похоронить себя в Знаменском (в деревне Иевлево – ныне Солнечногорского района), но не в фамильном склепе, а в отдельной могиле, и попросил не ставить на ней надгробие, и вообще не делать никаких надписей, чтобы память о нем побыстрее исчезла. Но, вопреки воле покойного, родные все же похоронили его в фамильном склепе.

После революции 1917 года в усадьбе сначала находился Дом отдыха, а затем – колония для беспризорников. Узнав, что в склепе похоронен человек, убивший на дуэли Лермонтова, колонисты разорили склеп, и останки всех Мартыновых утопили в ближайшем пруду.

Завершая эту историю, отметим, что князь Александр Илларионович Васильчиков через много лет после дуэли написал: «Положа руку на сердце, всякий беспристрастный свидетель должен признаться, что Лермонтов сам, можно сказать, напросился на дуэль и поставил своего противника в такое положение, что он не мог его не вызвать».

ФОТО ИЗ АРХИВА АВТОРА



ОБЕЛИСК НА МЕСТЕ ДУЭЛИ ЛЕРМОНТОВА И МАРТЫНОВА. СКУЛЬПТОРЫ Б.М. МИКЕШИН (ОБЕЛИСК), Л.А. ДИТРИХ, В.В. КОЗЛОВ (ОГРАДА)

КРИМИНАЛЬНОЕ ЧТИВО

ЗАБРОШЕННЫЙ ДОМ

ОРЕЛИ ДЬЁДОННЕ рассказ Перевод с французского Сергея НЕЧАЕВА

В конце улицы генерала де Голля, посреди домов, находился короткий тупик с покрытием из гравия. Два серых дома стояли там друг напротив друга. Один был поменьше другого, и он был выставлен на продажу уже несколько лет. Под бежевой крышей вился дикий виноград, закрывавший одинокое окно. Его дверь, покрытая разноцветными граффити, казалось, могла рухнуть при первом дуновении ветра. Проходя мимо, люди невольно смотрели на нее, как на произведение искусства, оставленное без внимания. Соседские дети любили придумывать себе что-нибудь, рассказывали друг другу разные истории, выдумывали самые невероятные сценарии. Некоторые подростки пытались попасть в дом, но ни один из них так и не достиг цели. А взрослые говорили между собой о том, что дом надо разрушить, однако мэр возражал, говоря, что этот особняк – национальное достояние. А вот дом напротив принадлежал старику Бергонье, бывшему жандарму, воевавшему в Алжире. О нем ходили слухи, что он пытал и даже убивал людей, но он всегда отрицал это, заявляя, что никто и никогда не заставит его действовать подобным образом. Нет, настойчиво твердил он, он – респектабельный человек, который никогда, по большому счету, никому не причинял неприятностей. Старика Бергонье видели в церкви каждое воскресенье, на богослужении в половине одиннадцатого. Он ни с кем не здоровался и сразу после причащения исчезал. Как и дом, напротив, он был для всех загадкой.

На велосипеде Максим ускорил темп, подумав, что в очередной раз опаздывает на свой девятичасовой объезд. Одной рукой он снял наушники, убрал их во внутренний карман куртки, затем повернул на большую улицу, ведущую к почте. Пристегнув велосипед, он вошел в почтовое отделение, избежав замечаний по поводу своей незначительной задержки, и сунул конверты в сумку. Через две минуты он вышел, довольный тем, что его не уволили. Он развозил почту, передвигаясь вдоль красивых домов по маленьким улочкам, параллельным той, где находилась почта. Люди еще спали, было рано, и были выходные. Следование по одному и тому же маршруту каждый раз давало Максиму возможность помечтать: он тоже когда-нибудь будет жить в таком красивом доме, как эти люди.

Он поднялся по авеню генерала де Голля. Здесь он всегда заканчивал свой объезд. Он проехал мимо церкви и увидел нескольких верующих, которые поприветствовали его сдержанными кивками, а затем въехал на тротуар, чтобы не мешать нервным автомобилям, почти толкавшим его в ягодицы. Перед домом старика Бергонье он затормозил, сунул в ящик конверт, отметив, что в первый раз для того пришла почта, затем вскочил в седло, чтобы уехать. Но тут что-то словно преградило ему путь, прежде чем он успел пару раз крутануть педали. Какой-то глухой звук. Лай. Максим нахмурился: шум шел из заброшенного дома. На мгновение ему показалось, что это какой-то бред. Это же было невозможно, здесь же уже целую вечность никто не жил. Впрочем, он явно что-то слышал. Он приблизил голову к двери, напряг слух...

– Здравствуй, Максим!

Он вздрогнул, чуть не упав с велосипеда. Это был Юсеф, его старый друг, прогуливавшийся неподалеку. За этой случайной встречей последовал короткий разговор, но почтальон быстро возобновил свой объезд, торопясь покончить с делами.

Последующие дни были изнурительными. Листья один за другим падали на серебристую мостовую, устилая ее желто-коричневым ковром, скрипевшим под ногами. Шел сильный дождь. Булыжники скользили, приходилось остерегаться и не выходить на улицу без капюшона или зонтика. Максиму все-таки пришлось всю неделю совершать свои объезды, так как, несмотря на непогоду, люди хотели получать свою корреспонденцию. В понедельник не произошло ничего необычного. Во вторник – тоже. А вот среда все изменила: когда он проезжал мимо дома старика Бергонье, какой-то шум послышался за соседней дверью. Что это было? Что могло происходить в заброшенном доме? Там кто-то находился? В четверг – опять что-то, похожее на вой. На этот раз Максим набрался смелости и подошел к двери. Ничего – ответом ему была абсолютная тишина. И все же он был уверен, что там кто-то или что-то живет. В пятницу не произошло ничего, кроме встречи с Бергонье, которая закончилась ничего не значащими словами. Это его не обрадовало, но Максиму пришлось передать ему лично в руки посылку, на которой от руки было написано приветствие, и стояла подпись.



– Вот же мерзавец, этот Бергонье! – сказал Доминик, начальник почты. – Все это знают, ничего нового.

– Говорят, он питается бродячими собаками и кошками, – добавила стажерка Кристель.

– Чушь собачья! Он просто депрессивный алкоголик, – заключила Моник, посетительница почты.

Максим в это время почесал подбородок, испытывая неловкость от того, что встретил этого человека в этот день. Лицо его покрылось потом. Белые стены были залиты светом, как в самый разгар лета. Его глаза быстро уставали от такой яркости. Он вышел. Снаружи небо было серым. Он долго шел, засунув руки в карманы, пиная пивные банки, валявшиеся на земле. Какая-то странная сила заставила его вернуться к дому Бергонье. Он почувствовал движение за дверью заброшенного дома, поэтому остановился. Он посмотрел по сторонам, никого не увидел и попытался открыть запертую дверь. Очевидно, она была заперта, но одного удара плечом могло хватить, чтобы заставить ее отвориться. Максим колебался. Вероятно, это была не очень хорошая идея, тем более что внутри все опять стало тихо.

– Не стоит подслушивать у дверей.

Этот хриплый голос принадлежал Бергонье, который с большим мешком в правой руке выходил из дома. Максим сделал шаг назад, испуганный столь внезапным и неожиданным появлением. Старик закрыл за собой дверь, не спуская глаз с почтальона.

– Просто... Я подумал... То есть мне показалось, что я услышал шум, – пробормотал Максим.

Вслед за этим установилось тягостное молчание. Бергонье наблюдал за стоящим перед ним молодым человеком каким-то оценивающим взглядом. Через некоторое время он предложил:

– Если ты хочешь знать, что внутри, тебе остается лишь проследовать за мной.

Он двинулся в тупик, не оборачиваясь. А Максим – нет. Если родители его чему и научили, так это не ходить за незнакомцами по темным переулкам. Он предпочел вернуться домой и поразмышлять. Что было бы с ним, если бы он последовал за Бергонье? Наверное, ничего хорошего. Что скрывал старик? В чем заключался его секрет? В ту ночь Максим заснул с головой, полной вопросов. Последующие недели не дали ему никакого ответа. Он продолжал свои объезды, все время по одному и тому же маршруту, ничего нового. Однажды, когда он снова встретился с Юсефом, у них произошел интересный разговор. Он долго говорили о том самом доме, что так заинтриговал почтальона. По словам Юсефа, если город отказывался разрушать заброшенный дом, так это потому, что он привлекал туристов со всего мира.

– Ты шутишь? – удивился Максим.

– Вовсе нет, – возразил Юсеф.

Он стал объяснять. По его словам, здесь творилось нечто сверхъестественное, нечто, ускользающее от любой науки, любой логики и философии.

– Что же?

Он не знал об этом. Он говорил о экзорцизме*, об удивительных смертях, но, в конце концов, им так и не было дано какого-то четкого ответа. Максим заметил, что никогда не видел, чтобы кто-нибудь фотографировал дом, но ведь он же никогда и не обращал на это внимания.

* * *

На другом конце города Лора надела куртку, пристегнула ремень и стала отдавать распоряжения. Ее слушали пять человек. Ее речь была краткой и точной. Впрочем, обычно именно этим всегда отличались хорошие начальники.

– Мы войдем, задержим грабителей и выйдем. Вот так просто!

Мотивирующий голос, уверенный и неумолимый. Она была лучшей во всем, чем ей приходилось заниматься. Ее уважали, ею восхищались. А вот Матильда, что сидела этажом ниже, была не такой. Одни насмешки и упреки. В последнее время ничего не происходило. Сидя за своим рабочим столом, она смотрела в окно и видела только ужас мира, который больше не принадлежал ей. Вот уже неделю ей нечем было заняться, и она с тоской смотрела на часы. Ей сказали, что ее скоро переведут далеко отсюда, подальше от города, от немногочисленных друзей, от семьи. Только она не могла допустить, чтобы это произошло. Ей нужно было обязательно показать свой потенциал. Поэтому, когда она получила анонимный звонок о происходящем в старом доме, она поспешила отреагировать на него, решив, что это ее шанс. Если бы ей удалось что-нибудь найти в этом особняке, доказать, что там творится что-то странное, собрать улики, она бы такой шанс не упустила!

* * *

Ему хотелось во всем разобраться. Максим на секунду задумался и решил обойти дом. Он заметил старика и ускорил шаг. Он сделал полукруг, взобрался на какую-то постройку, выходившую на цветник, а затем двинулся к широкому эркеру. Бергоньо стоял, улыбаясь. Он ждал его.

– То, что ты там увидишь, держи это при себе.

Максим ответил кивком.

– Кстати, – добавил Бергоньо, – ты не боишься животных?

– В смысле..?

За спиной старика зажегся свет, и он кивком пригласил почтальона войти.

* * *

На место происшествия Матильда прибыла в униформе. Она с интересом оглядела дом. Ей уже приходилось слышать об этом месте, особенно от своего старшего брата, который, если верить ему, уже проникал в эту колыбель мистики.

– Там внутри все пропахло смертью, а в комнате повсюду разбросана старушечья одежда, – сообщил он ей.

Отнюдь не храбрая женщина-полицейский была страшно взволнована. Что ее ждет, если она войдет в этот дом?

* * *

Максиму потребовалась секунда, чтобы осознать красоту места, в которое он только что попал: свора собак, появившаяся из ниоткуда, окружала обоих мужчин, визжа и лая. Максим хотел было бежать, но Бергоньо успокоил его:

– Они добрые.

Собаки прыгали вокруг него, словно он был их Богом или чем-то в этом роде. Максим смотрел на это зрелище совершенно ошарашенный, с большими круглыми глазами. В этом так называемом заброшенном доме находилось с десяток собак разных пород: маленьких, больших, толстых, тонких. Восторг понемногу затих, и Бергоньо позволил собакам порезвиться в саду. Две из них остались рядом с ним, слишком довольные тем, что увидели его.

– Ты не ожидал этого, ведь так?

Максим не ответил и прошел в гостиную. Там все было завалено игрушками для собак, матрасами, ящиками, наполовину обглоданными костями и тому подобное. Бергоньо поморщился, представив двух собак, которые все еще вертелись вокруг него:

– Это Гибсон, восьмилетний ретривер. А это Пижама – большой бульдог. Ему недавно исполнилось четыре года.

– Не понимаю... – растерянно признался Максим.

– Все эти псы были на пороге смерти, когда я подобрал их. Никто не хотел ими заниматься. Один был слишком большой, другой слишком уродливый или слишком старый... Короче, я придумал для них маленький домик, только для них. Я провожу тут несколько часов в день, следя, чтобы все было в порядке, а потом ухожу. Так я провожу время, и это дарит им вторую жизнь. И мне, и им – хорошо.

– Но... Вы имеете на это право?

– Наверное, нет, но я никому не причиняю вреда. Этот дом никогда не будет продан. Парень, который тут жил, умер при весьма странных обстоятельствах, а такие вещи отпугивают, знаешь ли.

Максим вопросительно поднял брови.

– Но улицы полны бездомных собак...

– Малыш, – ответил ему Бергоньо. – Мы никогда не сможем спасти всех. Каждый должен делать то, что он хочет делать, что касается его лично. Я ненавижу людей, они ненавидят меня в ответ. Я люблю собак, они любят меня в ответ. Поэтому я живу для них. Вот и все. Посмотри, как они счастливы.

Они оба повернулись к саду, в котором резвились собаки, прыгали во все стороны, катались по траве. Максим понял. В этой картине была какая-то благородная красота. В конце концов, старик Бергоньо был прав: если можно дать собакам второй шанс, почему бы не сделать это?

На улице хлопнула калитка. Бергоньо вдруг встревожился, словно почувствовал приближение опасности. Он сделал гостю знак замолчать и быстро повел собак в комнату. Потом он выключил свет и больше не шевелился. В комнате воцарилась тягостная тишина.

* * *

Ее конечности дрожали, нащупывая землю под ногами. Надо было взять себя в руки. В конце концов, она вовсе не боялась! Несколькими отрывистыми движениями она шагнула в полумрак переулка, положив руку на рукоятку пистолета. Матильда ничего не слышала, если не считать какого-то отдаленного шума. Она наткнулась на покосившийся забор и лихорадочно спросила:

– Есть тут кто-нибудь?

Ответа, конечно, не последовало. Она наклонилась, пытаясь разглядеть что-нибудь за садом. Ничего. Она уже собиралась развернуться, когда лай остановил ее.

* * *

– Заткнись! – зашипел Бергоньо.

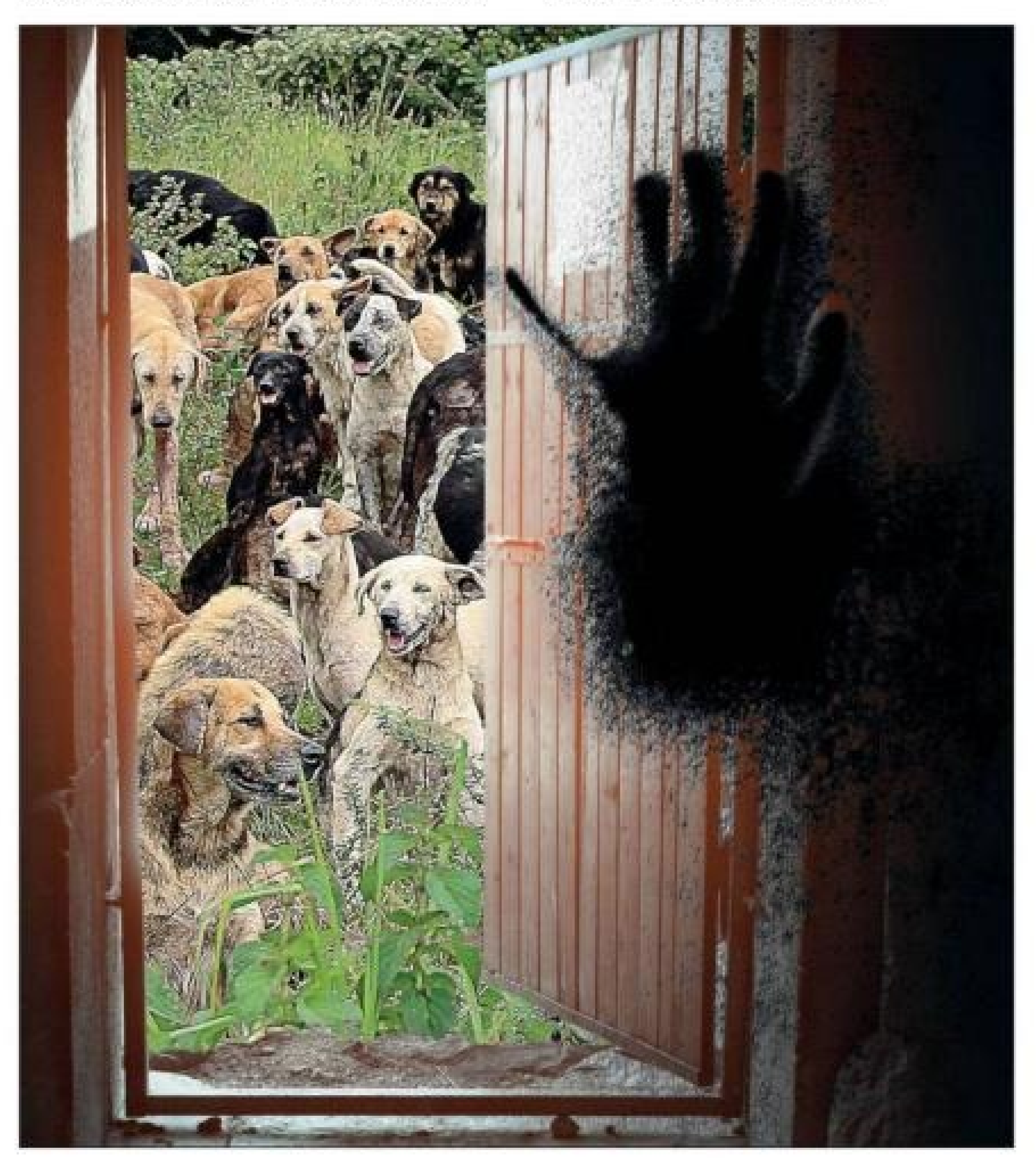
Это был Гибсон, пребывавший в возбуждении и подвергавший опасности весь дом.

– Есть тут кто-нибудь?

Голос приблизился. Вероятно, она вошла во двор. Да! Она постучала в стеклянную дверь.

– Полиция! Откройте!

Максим посмотрел на Бергоньо с какой-то мольбой в глазах.



– Если вы сейчас же не откроете дверь, я вышибу ее!

Бергоньо вздохнул. Усталым движением он снова включил свет и пошел открывать. Ему пришлось объяснить женщине-полицейскому все от начала до конца, надеясь на ее человеческую доброту и понимание.

* * *

Матильда не верила своим ушам. И глазам тоже. Все это дело представлялось ей особенным, и она в первую очередь думала, что, когда расскажет обо всем журналистам и коллегам, станет незаменимой. И ее никуда не переведут!

– Хорошо бы вам ничего никому не говорить, – проворчал Бергоньо.

– Это будет сложно! Вы знаете, что вам за это светит?

Наконец Максим выбрался из укрытия, в котором прятался:

– Послушайте, мадемуазель, я думаю, что то, что хотел сделать этот господин...

Удивленная Матильда повернулась к нему:

– Руки вверх!

И через мгновение.

– Максим?

– Матильда?

Между ними пошла долгая игра взглядов.

– Вы знакомы? – удивился Бергоньо.

– Мы вместе учились в школе, – объяснил Максим. – Так ты стала фликом?

Матильда опустила пистолет.

– Ненадолго, если я не арестую вас обоих.

– За что?

Проигнорировав вопрос, женщина-полицейский посмотрела на стоящих перед ней.

– Ты его сообщник? – спросила она у Максима.

– Вовсе нет. Но то, что он здесь делает, справедливо, и я думаю, тебе стоит закрыть на это глаза. Посмотри, как здесь хорошо. На этот раз, пожалуйста, пусть все останется, как было.

После нескольких минут разговора Матильда смирилась. Иногда ведь можно было позволить говорить сердцу, а не обязательствам, чувствам, а не профессиональному долгу. Бергоньо тепло поблагодарил ее, пообещав, что она не пожалеет об этом.

В течение последующих месяцев Максим пил кофе у Бергоньо практически каждое утро. Потом они оба отправлялись в гости к собакам, и вскоре юноша привязался к ним. Матильду не выгнали. Ей дали последний шанс проявить себя по службе, предложив поработать над делом серийного убийцы, который, по всей вероятности, переодевался в старуху.

Что же касается старика Бергоньо, то он процветал, продолжая свою гармоничную жизнь, жизнь без особых хлопот. Его хладнокровие и импровизация позволили ему приручить двух молодых людей, в том числе женщину-полицейского. Вот только если бы у этих двух дураков хватило любопытства подняться на чердак, они обнаружили бы там несколько разлагающихся трупов с червями в пустых глазницах, а также его любимое одеяние, которое осталось у него от бабушки...

** Экзорцизм – это обряд в рамках различных религий и верований, состоящий в изгнании из человека (или места) бесов или какой-то другой вселившейся в них силы путем совершения определенного ритуала.*



СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Главный редактор: СОЛОВЬЁВ Олег А.
Заместители главного редактора:
Ирина ДОРОНИНА, Алексей КОЖЕВНИКОВ

РЕДАКЦИЯ:
Обозреватели:
Андрей ВЫПОЛЗОВ, Артём ИУТЕНКОВ,
Михаил МЕЛЬНИКОВ, Юрий МОИСЕЕНКО,
Татьяна РЫБАКОВА

Специальный корреспондент по странам Бенилюкс: Марина ХОМУТОВА
Дизайн-макет: Александр ТЕРЕНТЬЕВ
Дизайн-бюро: Татьяна ГАЛЯБОВИЧ,
Дмитрий ШВАБ, Инна АЗОРКИНА
Бильд-редактор: Галина НЕСТЕРОВА

Ответственный секретарь:
Марина СВИРИНА
Проверка: Ирина ШМЕЛЁВА
Юрист: Анжелика АРУТЮНОВА

Учредитель:
ООО «СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО ТРЕЙД»
Генеральный директор:
Андрей КОРАБЛИН
Адрес учредителя: 127247, Москва, Дмитровское шоссе, д. 100, стр. 2
Адрес редакции: 127247, Москва, Дмитровское шоссе, д. 100, стр. 2

E-mail: sovsek@sovsek.com
Тел/факс редакции: +7 (499) 288 00 72

ПО ВОПРОСАМ РЕКЛАМЫ:
Тел: +7 (499) 288 00 72;
e-mail: reklama@sovsek.com

ОТДЕЛ РАСПРОСТРАНЕНИЯ:
+7 (499) 288 00 89;
e-mail: gerasenko@sovsek.com

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ОТДЕЛ:
+7 (499) 288 00 89

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

СВИДЕТЕЛЬСТВО о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-79633 от 25.12.2020 г.
Подписной индекс: ПА722

Номер подписан в печать 29.04.2021 г.
Время подписания в печать:
по графику – 14:00, фактически – 14:00
Дата выхода в свет 29.04.2021 г.

Общий тираж газеты: 550 000 экз.
Читательская аудитория: 2 млн 300 тыс.
Свободная цена.

Газета печатается в городах:
Алматы, Рига, Тарту, Тбилиси, Хабаровск

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИСТРИБЬЮТОР НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ
ООО «ТОПСИКРЕТ МЕДИА»
Генеральный директор А. Н. Кораблин
360001, КБР, г. Нальчик, пр-т Ленина, д. 53
Тел: +7 962 9 333 9 55

ИМПОРТЕР В БЕЛАРУСЬ:
ООО «Росчерк»
г. Минск, ул. Сурганова, 57 Б, офис 123;
тел: +375 17 331 94 27 (41)

ДИСТРИБЬЮТОРОМ ГАЗЕТЫ «СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО» НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ ЯВЛЯЕТСЯ:
ООО «Издательский дом «Гранд Экспресс»
Директор
МАРЕННИКОВ Ю. Г.
680000, г. Хабаровск,
Усурийский б-р, 9а;
тел: +7 4212 309 980

ДИСТРИБЬЮТОРАМИ ГАЗЕТЫ «СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО» В БЛИЖНЕМ ЗАРУБЕЖЬЕ ЯВЛЯЮТСЯ:
ООО «ПЛАНЕТА»
Грузия, Армения, Азербайджан

Ген. директор: Мераб ЧАНЧАЛАШВИЛИ
Адрес редакции: 0105, Грузия, Тбилиси, ул. Манджгаладзе, д.14
тел: 8 10 (9 9532) 293 3873,
8 10 (9 9532) 299 9545
Адрес для корреспонденции:
0105, Грузия, Тбилиси, ул. Пушкина, д. 6

ТОО «КОК ТЕНГРИ»
Казахстан, Узбекистан, Киргизия
Директор: Оксана САПРИНСКАЯ
050062, г. Алматы, Ауэзовский район,
ул. Утеген Батыра, 76а, оф. 406;
тел: +7 (727) 276 0558,
+7 (727) 277 0236

SIA «ZIME»
Член правления: Елена УСТИНОВА
Рига, Латвия, ул. Мартыня 9, LV 1048

Отпечатано в АО «Прайм Принт Москва»
141707, Московская область,
город Долгопрудный,
проезд Лихачевский,
дом 5В

Тираж 12 300 экз.
Заказ № 1164